Załącznik nr 1A  
do Regulaminu naboru wniosków  
nr …

**PROJEKT**

**Kryteria oceny zgodności z programem dla projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” w ramach działania 6.22, typ projektu B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych, dofinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus**.

|  |  |
| --- | --- |
| **nr i nazwa priorytetu** | **6. Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego** |
| **nr i nazwa działania** | **6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS** |
| **cel szczegółowy** | **(k) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej.** |
| **typ projektu** | **B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych.** |

| **Lp.** | **nazwa kryterium** | **definicja kryterium** | **ocena** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Prawidłowość złożonych podpisów** | Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki zostały prawidłowo podpisane przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy). | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
|  | W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)** | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:   1. w odniesieniu do beneficjenta i partnerów (jeśli dotyczy) projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu (warunek musi zostać spełniony zarówno dla beneficjenta, jak i partnerów). 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego Wnioskodawcę. 3. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) nie zachodzą przesłanki określone w: 4. art. 207 oraz art. 210 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.). 5. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745). 6. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 659.).   Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy).   1. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega/nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającego z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.: 2. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. 3. Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne.   Ocena pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji1.  1 <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>   1. Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.   Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.  W przypadku, jeśli Wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.  Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.  Weryfikacja w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie przedstawione przez Wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:   * treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych, w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich. * wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez Wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na Wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.   W przypadku, gdy Wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.  Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.  Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.  Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń spowoduje negatywną ocenę projektu.  Stwierdzenie, iż Wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.   1. działania wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązanym z projektem są zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (KPP) i Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (KPON).   Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, w tym zweryfikowane skargi/ zgłoszenia wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych w działaniach wnioskodawcy lub partnerów (jeśli dotyczy) w obszarze powiązanym z projektem.  Stwierdzenie, iż działania wnioskodawcy lub któregokolwiek z partnerów w obszarze powiązanym z projektem są niezgodne z KPP lub KPON skutkuje niespełnieniem kryterium.   1. wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), a także Wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w Regulaminie naboru wniosków najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu.   Ocena w pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.   1. Wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego.   Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót Wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 50% średniorocznych wydatków w projekcie. Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego Wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.  Pkt 8 nie ma zastosowania do projektów, w których Wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.  Ocena w pkt 8 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Rzetelność Wnioskodawcy** | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z Wnioskodawcą lub którymkolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Kwalifikowalność projektu** | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:   1. projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i Regulaminem naboru wniosków. 2. projekt jest zgodny z Lokalną Strategią Rozwoju tj. zgodny z celem i przedsięwzięciem ujętym w Lokalnej Strategii Rozwoju realizowanej przez Lokalną Grupę Działania ogłaszającą nabór oraz wynika z diagnozy zawartej w Lokalnej Strategii Rozwoju, dla których wnioskodawcą jest podmiot, uwzględniony w katalogu beneficjentów. 3. Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na obszarze LSR z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. 4. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:    1. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia.    2. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia.    3. projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji polegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia. 5. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków. 6. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie naboru wniosków. 7. grupa docelowa jest zgodna z zapisami SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz Regulaminem naboru wniosków o udzielenie wsparcia.   Ocena pkt 3, 4 i 5 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji** | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiejkolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz Regulaminem naboru wniosków.  W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.  Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników / użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.  Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej** | Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu i projektu.  Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji zakresu projektu.  Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
|  | - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych** | Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu.  Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako wykazanie zgodności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec sposobu realizacji i zakresu projektu.  Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn** | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.  Ocenie w ramach kryterium podlega:   1. zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do *Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027* w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz Regulaminem naboru wniosków.   W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.   1. brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci.   Stwierdzenie braku zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn lub stwierdzenie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci skutkuje niespełnieniem kryterium. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
|  | W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju** | Ocenie w ramach kryterium podlega czy:   1. projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju np. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne (takie jak oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność). 2. w projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).   Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację zasady lub brak ujęcia deklaracji dotyczącej zasady DNSH skutkuje niespełnieniem kryterium. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Specyficzne warunki wstępne** | W ramach kryterium ocenie podlega:   1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w Regulaminie naboru wniosków na podstawie w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.   W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.   1. czy w projekcie określono zasady odpłatności (lub uzasadnienie braku odpłatności) za a) usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, b) specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, c) pobyt w ośrodku wsparcia, d) usługi wsparcia opiekunów nieformalnych, e) usługi wsparcia w mieszkaniach wspomaganych i treningowych, f) usługi krótkoterminowego pobytu dziennego lub całodobowego. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. |
|  | **Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji** | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn.: w przypadku realizacji usług przez podmioty prowadzące opiekę instytucjonalną, projekt nie wzmacnia potencjału instytucjonalnego tych placówek (np. zatrudnianie personelu, remonty, wyposażenie), przy czym:   * realizacja takiego wsparcia ma się przyczynić do wzrostu liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej. * działania w ramach projektu mają być oddzielone operacyjnie i finansowo od podstawowej działalności placówki realizującej wsparcie. * wsparcie musi zapewniać odbiorcom możliwość niezależnego życia i włączenia społecznego zgodnie z art. 19 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, Komentarzem ogólnym nr 5 do tej Konwencji i Uwagami Podsumowującymi Komitetu do spraw Praw Osób Niepełnosprawnych ONZ, * rozszerzanie oferty placówek świadczących opiekę instytucjonalną o prowadzenie usług świadczonych w społeczności lokalnej ma wynikać z lokalnej analizy potrzeb\*, a także nie może polegać na rozwijaniu i finansowaniu usług opieki prowadzonych w formie instytucjonalnej.   \*zawartej w gminnym/powiatowym planie rozwoju usług społecznych/planie deinstytucjonalizacji usług społecznych  Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu, w tym powołanie na gminny/powiatowy plan rozwoju usług społecznych/plan deinstytucjonalizacji usług społecznych (jeśli dotyczy). | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. |
|  | **Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników** | W ramach kryterium ocenie podlega:   1. zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SzOP dla danego Działania w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. 2. adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu. 3. poprawność przyjętych wskaźników, w tym:  * poprawność doboru wskaźników realizacji celu projektu, * adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, * poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
|  | - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)** | Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów:   1. **sposób zarządzania projektem:**   w ramach subkryterium ocenie podlega:   * poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: * podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, * wymiar zaangażowania personelu, * sposób podejmowania decyzji.  1. **rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy)**   w ramach subkryterium ocenie podlega:   * poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych** | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru, SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naborui Regulaminie naboru wniosków, w tym w szczególności w zakresie:   1. poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego (jeśli dotyczy), 2. całkowitej wartości projektu (jeśli dotyczy), 3. minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), 4. katalogu wydatków niekwalifikowalnych (jeśli dotyczy), 5. kosztów pośrednich (jeśli dotyczy), 6. prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (jeśli dotyczy), 7. finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy), 8. zgodności z cenami rynkowymi określonymi w Regulaminie naboru wniosków (jeśli dotyczy), 9. prawidłowości sporządzenia tabel finansowych. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
|  | W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis** | W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących przepisów. W ramach kryterium ocenie podlega:   1. czy w projekcie występuje pomoc publiczna lub pomoc de minimis w kontekście form wsparcia, wydatków i grup docelowych. 2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej, mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
|  | W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Kwalifikowalność wydatków** | W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie z obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz Regulaminem naboru wniosków.  Ocena prowadzona jest w zakresie:   1. niezbędności wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, 2. efektywności i racjonalności zaplanowanych wydatków. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu. | |
| W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
|  | - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług** | W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca zaplanował i przedstawił wiarygodny opis zachowania trwałości utworzonych miejsc świadczenia usług społecznych (tzn. przedstawił we wniosku co najmniej szacunkowy koszt utrzymania miejsc w okresie trwałości oraz planowany sposób finansowania). Obowiązek utrzymania trwałości nie dotyczy miejsc świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich.  Trwałość powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość do świadczenia ww. usług. Trwałość powinna zostać zaplanowana co najmniej przez okres odpowiadający połowie okresu realizacji projektu.  Weryfikacja na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.  \* W przypadku placówek nieposiadających miejsc świadczenia usług stacjonarnych – utrzymanie gotowości świadczenia usług na zewnątrz. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
| - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |
|  | **Wdrożenie modeli usług społecznych** | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczący realizacji usług społecznych w formule: **placówki zapewniającej dzienną opiekę lub centrum wsparcia opiekunów nieformalnych/faktycznych zakłada, że będą one realizowane zgodnie z właściwymi modelami**.  Modele: centrów wsparcia opiekunów nieformalnych/faktycznych w Małopolsce, placówek zapewniających dzienną opiekę w Małopolsce, zostaną wskazane w Regulaminie naboru wniosków. | Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie).  Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia: | |
|  | - wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | |