

Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej
Stowarzyszenia „Wrota Karpat”
z dnia 10 października 2025 r.

Dnia 10 października 2025 r. o godz. 6.00 w biurze Stowarzyszenia w Brzesku, odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.

Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu). Wypełnione i podpisane przez Członków Rady deklaracje bezstronności i poufności przekazano Przewodniczącemu Rady LGD. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz po potwierdzeniu aktualności wpisów w Rejestrze interesów członków Rady, Przewodniczący Rady Decyzyjnej, pan Tomasz Latocha, otworzył posiedzenie Rady. Powitał uczestników i stwierdził prawomocność obrad (80% obecnych członków Rady). Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 12 spośród 15 członków. Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie w związku z wyłączeniem się z oceny projektu, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecne były ponadto Panie: Katarzyna Jasnos - Prezes Stowarzyszenia „Wrota Karpat”; Sylwia Figiel, Agnieszka Herbert – Styra, Paulina Michałek, Barbara Bolechała - Pracownicy Biura LGD Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący Rady Decyzyjnej przedstawił porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza Posiedzenia.
4. Omówienie i aktualizacja Regulaminu Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.
Podjęcie uchwały w tej sprawie.
5. Ocena i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr **558872**.
 - ocena formalno – merytoryczna, ocena operacji według kryteriów podstawowych wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego, ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.
6. Ocena i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr **558874**.
 - ocena formalno – merytoryczna, ocena operacji według kryteriów podstawowych wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego, ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów

7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad.

Zgodnie z ustalonym porządkiem obrad, Rada przystąpiła do wyboru Sekretarza Posiedzenia Rady Decyzyjnej. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował kandydaturę pana Andrzeja Kubisza. Wobec braku uwag, co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania został wybrany pan Andrzej Kubisz, stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W następnym punkcie posiedzenia omówiono propozycje koniecznych zmian w zapisach Regulaminu Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat”. Po dyskusji dotyczącej proponowanych zapisów Przewodniczący Rady przedstawił projekt **Uchwały Nr V/01/25** Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” w sprawie przyjęcia aktualizacji Regulaminu Rady Decyzyjnej, który poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: 12 głosów za przyjęciem Uchwały Nr V/01/25, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Uchwała Nr V/01/25 została przyjęta jednogłośnie oraz została podpisana przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowi załącznik do protokołu.

Po przeprowadzeniu weryfikacji grup interesu oraz powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady Decyzyjnej, aby zachować właściwe parytety i aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków żadna grupa interesu nie miała wpływu na ocenę wniosku, Rada Decyzyjna podjęła decyzję, aby funkcję Przewodniczącego Posiedzenia dla naboru nr 558874 Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej, objął pan Leszek Ząbkowski, zgodnie z zapisem w Regulaminie Rady Decyzyjnej: §11 pkt. 5 „W przypadku nieobecności Przewodniczącego Rady, a także w przypadku, gdy Przewodniczący Rady nie może wykonać poszczególnych czynności należących do jego kompetencji, jego funkcję pełni jeden z Zastępców Przewodniczącego Rady lub inna osoba wybrana przez Radę spośród jej członków – w przypadku nieobecności lub niemożności działania przez jednego z Zastępców Przewodniczącego Rady. Zdanie 1 stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy należy podjąć czynności określone w niniejszym regulaminie lub procedurach wyboru w stosunku do Przewodniczącego Rady”. Wobec braku uwag, co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Przewodniczącego Posiedzenia dla naboru nr 558874 Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej, został wybrany pan Leszek Ząbkowski, stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Decyzja ta dotyczy jedynie oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 558874 Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej.

Zgodnie z punktem 5. Porządku obrad Rada Decyzyjna przystąpiła do oceny operacji złożonych w ramach naboru nr 558872 Rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej, w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR

Przewodniczący Rady Decyzyjnej poinformował, że członkowie Rady Decyzyjnej zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły w ramach naboru 558872, przed posiedzeniem Rady Decyzyjnej. W związku z tym członkowie Rady Decyzyjnej przystąpili do oceny formalno-merytorycznej złożonych wniosków, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy. Ocenę formalno-merytoryczną dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD Karcie oceny formalno-

merytorycznej operacji w odniesieniu do każdej operacji. Ocena formalno-merytoryczna polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych punktów kontrolnych według ich kolejności na karcie oceny. Wnioski podlegały ocenie według kolejności złożenia w systemie PUE. Dla operacji złożonych w ramach naboru nr 558872 (z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej), Karty wypełnia Pan Tomasz Latocha – Przewodniczący Rady Decyzyjnej (Przewodniczący Posiedzenia dla naboru nr 558872) i są one załącznikiem do protokołu.

Rada Decyzyjna dla oceny i wyboru operacji składanych w ramach naboru wniosków nr 558872, zakresu rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (start DG), uwzględniła również informacje, potrzebne dla ostatecznej oceny, które pozyskała ze źródeł ogólnodostępnych.

Rada Decyzyjna w kwestii kryterium Miejsce operacji Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, przyjęła jednolite stanowisko, iż kryterium to będzie weryfikowane na podstawie danych z poszczególnych gmin dotyczących poszczególnych miejscowości, w których będą realizowane poszczególne operacje, a nie na podstawie danych z GUS (stst.gov.pl) wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku, ponieważ dane z GUS (stst.gov.pl) obejmują dane dla całej gminy, a nie dla konkretnej miejscowości.

Ponadto Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko, uznając, iż mobilny charakter działalności gospodarczej polega na braku konieczności posiadania lokalu/siedziby/magazynu, co pozwala na swobodę przemieszczania w celu świadczenia usług. Dotyczy to działalności, w których sprzęty zakupione w ramach projektu i posiadane w ramach zasobów wykorzystywanych do realizacji projektu nie wymagają przechowywania/garazowania w budynkach/objektach. W sytuacji, w której na czas poza wynajmem danych sprzętów klientowi, konieczne jest właściwe ich składowanie, uznaje się, że taka działalność ma charakter stacjonarny (sprzęty są w sposób ciągły przechowywane są w miejscu prowadzenia działalności, a po ich zamówieniu dostarczane do klienta wraz z montażem i demontażem) i wynika ze specyfiki usługi. W sytuacjach, w których wnioskodawcy zakładają świadczenie swoich usług u klienta bez konieczności odbioru przez nich wynajętych sprzętów z miejsca ich przechowywania, czynności związane z transportem, montażem i demontażem nie mogą być inaczej świadczone, jak tylko bezpośrednio u klienta, ponieważ wynika to z charakteru danej usługi. Rada uznała, iż mobilne usługi bez konieczności posiadania odpowiednich i zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa lokali/powierzchni magazynowych dotyczą tych działalności, w których usługi w całości świadczone są z wykorzystaniem umiejętności (np. odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie) i zasobów (np. samochód z wykorzystywaniem do świadczenia usługi sprzętem) Wnioskodawcy, a więc nie są w żaden sposób ograniczone lokalowo i mogą być świadczone tylko i wyłącznie bezpośrednio u klienta.

Dodatkowo Rada Decyzyjna podjęła jednolite stanowisko, uznając, iż przy operacjach trwale związanych z gruntem, a więc:

- świadczących usługi stacjonarnie z udziałem klientów lub innych potencjalnych osób, na których wnioskodawcy opierają swoją działalność
- produkcyjnych/usługowych z wykorzystaniem pomieszczeń odpowiednio do tego przystosowanych i spełniających warunki określone przepisami prawa
- wykorzystujących budynki/objekty na potrzeby magazynowania/przechowywania sprzętów/towarów

konieczne jest dopełnienie czynności związanych z uprawdopodobnieniem możliwości realizacji przedmiotowej operacji we wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy lokalizacji. W tym celu sprawdzana jest:

- zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli istnieje)
- przeznaczenie nieruchomości (budynek/obiekt/pomieszczenie) wykorzystywanej na potrzeby projektu (będącej kosztem kwalifikowalnym oraz zasobem) ujęte w odpowiednich rejestrach starostw powiatowych
- funkcjonowanie obiektu (koszt kwalifikowalny lub zasób) zgodne z prawem, a więc w oparciu o przepisy regulujące budynki i obiekty tymczasowe, odpowiadające okresowi trwałości projektów dofinansowywanych ze środków Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027

Rada Decyzyjna przyjęła również jednolite stanowisko w kwestii ustalania kwoty pomocy, pozostawiając ustaloną przez Radę kwotę pomocy na poziomie wnioskowanej przez Wnioskodawcę kwoty pomocy wskazanej w formularzu wniosku, dla której istnieje prawdopodobieństwo omyłki pisarskiej, bez możliwości podwyższania tej kwoty. Wnioskodawca świadomie wypełnia wszystkie pola formularza, zgodnie z Regulaminem naboru wniosków, Rada nie ma podstaw do podwyższania wnioskowanej kwoty pomocy.

W przypadku nieprzedłożenia przez Wnioskodawcę Załącznika nr 1 do wniosku o przyznanie pomocy, tj. *Oświadczenia właściciela albo współwłaściciela nieruchomości o wyrażeniu zgody na realizację operacji – w przypadku, gdy operacja będzie realizowana na nieruchomości niestanowiącej własność wnioskodawcy albo stanowiącej współwłasność wnioskodawcy, współposiadacza nieruchomości o wyrażeniu zgody na ubieganie się o przyznanie pomocy przez wnioskodawcę - w przypadku gdy operacja będzie realizowana na nieruchomości stanowiącej przedmiot współposiadania*, Rada Decyzyjna uznaje za zasadne uznać warunek dotyczący wyrażenia ww. zgody za spełniony w przypadku operacji niezwiązanych trwale z nieruchomością.

W przypadku nieprzedłożenia przez Wnioskodawcę umów użyczenia przedmiotów/sprzętów/pojazdów lub nieprzedłożenia umów wynajmu lokali przez małżonka Wnioskodawcy, gdzie dane przedmioty stanowią własność małżonka, warunek możliwości używania danych przedmiotów dla realizacji operacji uznaje się za spełniony w przypadku, gdy do wniosku załączone zastało Oświadczenie małżonka Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy o przyznaniu pomocy. Rada Decyzyjna uznała, że małżonek podpisując ww. oświadczenie świadom jest na czym polegała będzie realizacja danej operacji, a tym samym do czego używane będą przedmioty/sprzęty/pojazdy/lokale niebędące własnością Wnioskodawcy, tylko małżonka.

Rada Decyzyjna przyjęła również jednolite stanowisko w kwestii wskazania w formularzu wniosku o przyznanie pomocy błędnego wskaźnika rezultatu (wskaźnik adekwatny dla zakresu rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG). wskazany dla zakresu rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (start DG), uznając powyższe wskazanie za błąd uzasadniony. Rada uznała, iż Wnioskodawca, składając wniosek w naborze, oświadcza, iż: *„Znane mi są zasady ubiegania się i przyznawania pomocy w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027 (PS WPR) określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi lub regulaminie naboru wniosków o przyznanie pomocy, z uwzględnieniem przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/2115 z 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa*

członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510210010647644 finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 6.12.2021 str. 1, z późn. zm.) odpowiednimi dla danej interwencji;" w związku z czym jest świadom jakie wskaźniki ma realizować złożona przez niego w naborze operacja.

Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko również w kwestii składanych wraz z wnioskiem załączników. Jeśli przedmiotowe załączniki nie zostały podpisane ręcznie, Rada Decyzyjna uznaje takie załączniki za poprawne, mając na uwadze, że cała dokumentacja naborowa składana jest wyłącznie w formie elektronicznej za pomocą Platformy Usług Elektronicznych (PUE), z użyciem indywidualnego loginu i hasła Wnioskodawcy,

Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko dotyczące przedłożenia niepełnych załączników, tj. załączników, w których brak stron, uznając przedłożenie takich dokumentów za błąd uzasadniony, niemający wpływu na odrzucenie operacji. Sytuacje takie, tj. dotyczące błędów uzasadnionych zawarte są w kartach oceny formalno – merytorycznej.

Rada Decyzyjna podjęła również jednolite stanowisko w kwestii widniejących na przedłożonych ofertach wartości cen. Jeśli na ofercie nie jest wskazane czy jest to cena netto czy brutto, Rada Decyzyjna przyjmuje, że podana kwota jest ceną brutto, ponieważ jest to cena ostateczna, jaką zapłaci klient, zgodnie z przepisami o informowaniu o cenach (U S T AWA z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług).

Wyniki oceny wniosków są następujące:

1. Wnioskodawca: Agnieszka Oświęcimka

Numer wniosku: 202509020010397930 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00373.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 16.09.2025 r., godz. 00:00:13

Tytuł operacji: „Uruchomienie pracowni cukierniczej oferującej torty artystyczne, słodkie stoły oraz warsztaty cukiernicze w Lipnicy Dolnej”.

████████████████████ wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

████████████████████ a czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENI – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącą Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

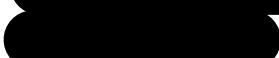
2. Wnioskodawca: Agnieszka Nowak

Numer wniosku: 202509120010427052 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00371.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 16.09.2025 r., godz. 00:00:24

Tytuł operacji: „ROZPOCZĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W ZAKRESIE USŁUG ZWIĄZANYCH Z ZAGOSPODROWANIEM ZIELENI”.

 kluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

 na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENI – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENI – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

3. Wnioskodawca: Jolanta Krawczyk



Numer wniosku: 202509110010420819 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00376.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 16.09.2025 r., godz. 00:01:05

Tytuł operacji: „Założenie firmy zajmującej się przygotowaniem i dostarczaniem domowych pierogów i naleśników dla odbiorców zewnętrznych”.

[REDAKCYJNA] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKCYJNA] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącą Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

4. Wnioskodawca: Krystian Zając

Numer wniosku: 202509080010412450 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00377.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 16.09.2025 r., godz. 00:03:35

Tytuł operacji: „Utworzenie nowej działalności gospodarczej z branży rekreacyjnej odpowiadającej na potrzeby lokalnej społeczności z obszaru LGD „Wrota Karpat””.

[REDAKCYJNE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.
[REDAKCYJNE] a czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Kartę ustalania kwoty pomocy wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

5. Wnioskodawca: Łukasz Migda

Numer wniosku: 202509090010415906 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00381.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 16.09.2025 r., godz. 11:56:00

Tytuł operacji: „Uruchomienie firmy świadczącej innowacyjne usługi w zakresie wykonywania automatycznych instalacji nawadniających oraz zakładania trawników”.

[REDAKTOWANE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTOWANE] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącą Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

6. Wnioskodawca: Sebastian Bulanda

Numer wniosku: 202509160010435671 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00425.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 26.09.2025 r., godz. 17:10:05

Tytuł operacji: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie usług rozrywkowych z wykorzystaniem mobilnej przyczepek z automatami do gier”.



[REDAKCYJNE] kluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.
[REDAKCYJNE] czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie.

Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.


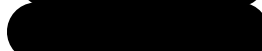
Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

7. Wnioskodawca: Aleksandra Michalec

Numer wniosku: 202509110010423456 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00429.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 26.09.2025 r., godz. 19:58:25

Tytuł operacji: „Pracownia haftu komputerowego Amari Aleksandra Michalec”.

 wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.
 a czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącą Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według**



podstawowych kryteriów wyboru operacji oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie.

Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.


Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

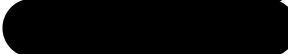
8. Wnioskodawca: Agnieszka Florek

Numer wniosku: 202509130010428567 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00433.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 28.09.2025 r., godz. 18:28:27

Tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej w sektorze usług porządkowych i ogrodniczych na obszarze LSR.”.

 wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

 na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.


Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.


9. Wnioskodawca: Tomasz Stolarczyk

Numer wniosku: 202509300010471402 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00444.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 30.09.2025 r., godz. 09:27:28

Tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług mobilnej mechaniki pojazdów samochodowych”.

 wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

 na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.



Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie.

Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

10. Wnioskodawca: Ola Stalmach

Numer wniosku: 202509300010472299 (Znak sprawy: UM06.65721.00447.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 30.09.2025 r., godz. 12:18:11

Tytuł operacji: „Uruchomienie mobilnego punktu sprzedaży mrożonego jogurtu w Brzesku”.

[REDAKCYJNA] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.
[REDAKCYJNA] czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącą Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień

w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

11. Wnioskodawca: Dorota Mrozek

Numer wniosku: 202509250010460264 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00463.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 30.09.2025 r., godz. 22:10:35

Tytuł operacji: „Dzierżawa elementów dmuchanych dla lokalnej społeczności”.

[REDAKTURA] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTURA] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Kartę ustalania kwoty pomocy wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.


Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.


12. Wnioskodawca: Sławomir Paterek

Numer wniosku: 202509240010459182 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00464.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 30.09.2025 r., godz. 22:34:09

Tytuł operacji: „Utworzenie działalności w zakresie usług wynajmu zestawu do produkcji peletu oraz wynajem sprzętu.”

 wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

 na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób



– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Przewodniczący Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

W związku z zakończeniem weryfikacji wszystkich wniosków złożonych w ramach naboru nr 558872 (z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej), Przewodniczący Rady Decyzyjnej wprowadził wyniki oceny formalno-merytorycznej do systemu CSOB i przekazał pisma do Wnioskodawców z wezwaniami do wyjaśnień i złożenia dokumentów poprzez system CSOB.

Zgodnie z porządkiem obrad, kolejnym punktem posiedzenia była ocena i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr 558874 Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej.

Zgodnie z ustaleniami dokonаныmi na początku posiedzenia, w punkcie tym funkcję Przewodniczącego Posiedzenia objął Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej pan Leszek Ząbkowski.

Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej poinformował, że członkowie Rady Decyzyjnej zapoznali się z wnioskami, które wpłynęły w ramach naboru 558874, przed posiedzeniem Rady Decyzyjnej. W związku z tym członkowie Rady Decyzyjnej przystąpili do oceny formalno-merytorycznej złożonych wniosków, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy. Ocenę formalno-merytoryczną dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD Karcie oceny formalno-merytorycznej operacji w odniesieniu do każdej operacji. Ocena formalno-merytoryczna polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych punktów kontrolnych według ich kolejności na ww. kartach weryfikacji formalnej i oceny merytorycznej. Wnioski podlegały ocenie według kolejności złożenia w systemie PUE. Dla operacji złożonych w ramach naboru nr 558874 (z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej), Karty wypełnia Pan Leszek Ząbkowski - Przewodniczący Posiedzenia dla naboru nr 558874 i są one załącznikiem do protokołu.

Rada Decyzyjna dla oceny i wyboru operacji składanych w ramach naboru wniosków 558874, z zakresu: rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG), uwzględniła również informacje, potrzebne dla ostatecznej oceny, które pozyskała ze źródeł ogólnodostępnych.

Rada Decyzyjna w kwestii kryterium Miejsce operacji Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, przyjęła jednolite stanowisko, iż kryterium to będzie weryfikowane na podstawie danych z poszczególnych gmin dotyczących poszczególnych miejscowości, w których będą realizowane poszczególne operacje, a nie na podstawie danych z GUS (stst.gov.pl) wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku, ponieważ dane z GUS (stst.gov.pl) obejmują dane dla całej gminy, a nie dla konkretnej miejscowości.

Ponadto Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko, uznając iż mobilny charakter działalności gospodarczej polega na braku konieczności posiadania lokalu/siedziby/magazynu, co pozwala na swobodę przemieszczania w celu świadczenia usług. Dotyczy to działalności, w których sprzęty zakupione w ramach projektu i posiadane w ramach zasobów wykorzystywanych do realizacji projektu nie wymagają przechowywania/garażowania w budynkach/objektach. W sytuacji, w której na czas poza wynajmem danych sprzętów klientowi, konieczne jest właściwe ich składowanie, uznaje się że taka działalność ma charakter stacjonarny (sprzęty są w sposób ciągły przechowywane są w miejscu prowadzenia działalności, a po ich zamówieniu dostarczane do klienta wraz z montażem i demontażem) i wynika ze specyfiki usługi. W sytuacjach, w których wnioskodawcy zakładają świadczenie swoich usług u klienta bez konieczności odbioru przez nich wynajętych sprzętów z miejsca ich przechowywania, czynności związane z transportem, montażem i demontażem nie mogą być inaczej świadczone, jak tylko bezpośrednio u klienta, ponieważ wynika to z charakteru danej usługi. Rada uznała, iż mobilne usługi bez konieczności posiadania odpowiednich i zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa lokali/powierzchni magazynowych dotyczą tych działalności, w których usługi w całości świadczone są z wykorzystaniem umiejętności (np. odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie) i zasobów (np. samochód z wykorzystywanym do świadczenia usługi sprzętem)



Wnioskodawcy, a więc nie są w żaden sposób ograniczone lokalowo i mogą być świadczone tylko i wyłącznie bezpośrednio u klienta.

Dodatkowo Rada Decyzyjna podjęła jednolite stanowisko, uznając iż przy operacjach trwale związanych z gruntem, a więc:

- świadczących usługi stacjonarnie z udziałem klientów lub innych potencjalnych osób, na których wnioskodawcy opierają swoją działalność
- produkcyjnych/usługowych z wykorzystaniem pomieszczeń odpowiednio do tego przystosowanych i spełniających warunki określone przepisami prawa
- wykorzystujących budynki/obiekty na potrzeby magazynowania/przechowywania sprzętów/towarów

konieczne jest dopełnienie czynności związanych z uprawdopodobnieniem możliwości realizacji przedmiotowej operacji we wskazanej we wniosku o przyznanie pomocy lokalizacji. W tym celu sprawdzana jest:

- zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (jeśli istnieje)
- przeznaczenie nieruchomości (budynek/obiekt/pomieszczenie) wykorzystywanej na potrzeby projektu (będącej kosztem kwalifikowalnym oraz zasobem) ujęte w odpowiednich rejestrach starostw powiatowych
- funkcjonowanie obiektu (koszt kwalifikowalny lub zasób) zgodne z prawem, a więc w oparciu o przepisy regulujące budynki i obiekty tymczasowe, odpowiadające okresowi trwałości projektów dofinansowywanych ze środków Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.

Rada Decyzyjna przyjęła również jednolite stanowisko w kwestii ustalania kwoty pomocy, pozostawiając ustaloną przez Radę kwotę pomocy na poziomie wnioskowanej przez Wnioskodawcę kwoty pomocy wskazanej w formularzu wniosku, dla której istnieje prawdopodobieństwo omyłki pisarskiej, bez możliwości podwyższania tej kwoty. Wnioskodawca świadomie wypełnia wszystkie pola formularza, zgodnie z Regulaminem naboru wniosków, Rada nie ma podstaw do podwyższania wnioskowanej kwoty pomocy.

W przypadku nieprzedłożenia przez Wnioskodawcę Załącznika nr 1 do wniosku o przyznanie pomocy, tj. *Oświadczenia właściciela albo współwłaściciela nieruchomości o wyrażeniu zgody na realizację operacji – w przypadku gdy operacja będzie realizowana na nieruchomości niestanowiącej własność wnioskodawcy albo stanowiącej współwłasność wnioskodawcy, współposiadacza nieruchomości o wyrażeniu zgody na ubieganie się o przyznanie pomocy przez wnioskodawcę - w przypadku gdy operacja będzie realizowana na nieruchomości stanowiącej przedmiot współposiadania*, Rada Decyzyjna uznaje za zasadne uznać warunek dotyczący wyrażenia ww. zgody za spełniony w przypadku operacji niezwiązanych trwale z nieruchomością.

W przypadku nieprzedłożenia przez Wnioskodawcę umów użyczenia przedmiotów/sprzętów/pojazdów lub nieprzedłożenia umów wynajmu lokali przez małżonka Wnioskodawcy, gdzie dane przedmioty stanowią własność małżonka, warunek możliwości używania danych przedmiotów dla realizacji operacji uznaje się za spełniony w przypadku, gdy do wniosku załączone zastało Oświadczenie małżonka Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy o

przyznaniu pomocy. Rada Decyzyjna uznała, że małżonek podpisując ww. oświadczenie świadom jest na czym polegała będzie realizacja danej operacji, a tym samym do czego używane będą przedmioty/sprzęty/pojazdy/lokale niebędące własnością Wnioskodawcy, tylko małżonka.

Rada Decyzyjna przyjęła również jednolite stanowisko w kwestii wskazania w formularzu wniosku o przyznanie pomocy błędnego wskaźnika rezultatu (wskaźnik adekwatny dla zakresu rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG). wskazany dla zakresu rozwój przedsiębiorczości poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej (start DG), uznając powyższe wskazanie za błąd uzasadniony. Rada uznała, iż Wnioskodawca, składając wniosek w naborze, oświadcza, iż: „Znane mi są zasady ubiegania się i przyznawania pomocy w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027 (PS WPR) określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi lub regulaminie naboru wniosków o przyznanie pomocy, z uwzględnieniem przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/2115 z 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i Numer identyfikacyjny wniosku w PUE: 202510210010647644 finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 6.12.2021 str. 1, z późn. zm.) odpowiednimi dla danej interwencji;” w związku z czym jest świadom jakie wskaźniki ma realizować złożona przez niego w naborze operacja.

Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko również w kwestii składanych wraz z wnioskiem załączników. Jeśli przedmiotowe załączniki nie zostały podpisane ręcznie, Rada Decyzyjna uznaje takie załączniki za poprawne, mając na uwadze, że cała dokumentacja naborowa składana jest wyłącznie w formie elektronicznej za pomocą Platformy Usług Elektronicznych (PUE), z użyciem indywidualnego loginu i hasła Wnioskodawcy,

Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko dotyczące przedłożenia niepełnych załączników, tj. załączników, w których brak stron, uznając przedłożenie takich dokumentów za błąd uzasadniony, niemający wpływu na odrzucenie operacji. Sytuacje takie, tj. dotyczące błędów uzasadnionych zawarte są w kartach oceny formalno – merytorycznej.

Rada Decyzyjna w kwestii kryterium Związanie Wnioskodawcy z obszarem Lokalnej Strategii Rozwoju (kryterium rozstrzygające) Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, przyjęła jednolite stanowisko, uznając, że kryterium jest spełnione, jeśli:

- Wnioskodawca prowadzi działalność na obszarze LSR powyżej 36 miesięcy, licząc cały okres prowadzenia działalności do dnia posiedzenia Rady, w którym dokonywany jest wybór operacji, tj. do dnia 24 listopada 2025.

Lub

- Wnioskodawca ma miejsce zameldowania na obszarze LGD w okresie dłuższym niż 36 miesięcy

Rada Decyzyjna w kwestii poprawności wypełnienia Karty oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR), dla punktu I.1 Wnioskodawca jest: -osobą fizyczną, która w dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy ma ukończone 18 lat, w przypadku oceny operacji złożonych w ramach naboru nr 558874, z zakresu rozwój przedsiębiorczości

poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG), uznała za właściwe uzupełnienie tej pozycji jako "Nie dotyczy".

Rada Decyzyjna podjęła również jednolite stanowisko w kwestii widniejących na przedłożonych ofertach wartości cen. Jeśli na ofercie nie jest wskazane czy jest to cena netto czy brutto, Rada Decyzyjna przyjmuje że podana kwota jest ceną brutto, ponieważ jest to cena ostateczna, jaką zapłaci klient, zgodnie z przepisami o informowaniu o cenach (U S T AWA z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług).

Wyniki oceny wniosków są następujące:

1. Wnioskodawca: Zbigniew Gryzłó; PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE ZBIGNIEW GRYZŁÓ

Numer wniosku: 202509040010405073 (Znak sprawy: UM06.65721.00372.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 16.09.2025 r., godz. 00:00:03

Tytuł operacji: „Rozwój firmy poprzez inwestycję w mobilne wyposażenie eventowe.”.

[REDAKTOR] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTOR] a czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

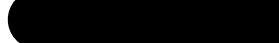
2. Wnioskodawca: Akademia Synergii Łukasz Chamiolo

Numer wniosku: 202509080010412533 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00375.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-16 godz. 00:00:38

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez utworzenie innowacyjnego studia nagrań multimedialnych na obszarze LGD Wrota Karpat.

 wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

 na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób



W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji oraz Karcie oceny premiującej.** Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.**

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

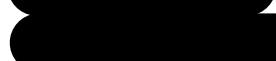
3. Wnioskodawca: FABRYKA DŹWIĘKU Łukasz Pałka

Numer wniosku: 202509090010416899 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00374.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-16 godz. 00:01:07

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup nowoczesnego sprzętu wykorzystywanego podczas występów artystycznych/okolicznościowych.

 wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

 a czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENI – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENI – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się**. **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

4. Wnioskodawca: Henryk Krawczyk FIRMA HANDLOWA USŁUGI TRANSPORTOWE

Numer wniosku: 202509140010429151 (Znak sprawy: UM06.65721.00378.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-16 godz. 00:02:33

Tytuł operacji: Innowacyjny wynajem krótkoterminowy – doposażenie i automatyzacja 4 pokoi w Domu Weselnym Karolina.

[REDAKTOWANE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTOWANE] a czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny.

Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

5. Wnioskodawca: Dwie siostry E. Machaj, U. Iwańska spółka cywilna

Numer wniosku: 202509070010410221 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00379.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-16 godz. 00:07:30

Tytuł operacji: Rozwój firmy Dwie siostry E. Machaj, U. Iwańska spółka cywilna poprzez wprowadzenie nowych usług branży kosmetycznej.

[REDAKTOR] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTOR] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Kartę ustalania kwoty pomocy wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

6. Wnioskodawca: Kamil Konstanty HYPER TUNE

Numer wniosku: 202509120010424910 (Znak sprawy:UM06.65721.00384.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-16 godz. 21:41:31

Tytuł operacji: Rozszerzenie działalności firmy poprzez wprowadzenie innowacyjnych usług wideo oraz wynajmu atrakcji rekreacyjnych.

[REDAKOWANE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKOWANE] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie.

Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

7. Wnioskodawca: E-POWER ŁUKASZ CIERNIAK

Numer wniosku: 202509040010404353 (Znak sprawy: UM06.65721.00385.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-16 godz. 23:36:31

Tytuł operacji: Zaawansowane systemy posadowień OZE-SERWIS-MONTAŻ dla instalacji fotowoltaicznych, wiatrowych, elektromobilności, wiat-carportów w terenach kamienistych oraz podmokłych.

[REDAKTOWANE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTOWANE] a czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

8. Wnioskodawca: Gabriela Prusak URODOWE PSOTY

Numer wniosku: 202509090010414821 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00385.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-17 godz. 23:36:29

Tytuł operacji: Strefa Zdrowia i Dobrego Samopoczucia – innowacyjne rozszerzenie Gabinetu Kosmetologii o nowoczesną siłownię i strefę wellness służącą mieszkańcom lokalnej społeczności.

[REDAKCYJA] kluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKCYJA] czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

9. Wnioskodawca: Mariusz Artur Potępa mapmusic

Numer wniosku: 202509200010447190 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00415.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-24 godz. 10:37:23

Tytuł operacji: Rozwój firmy zakresie innowacyjnych usług nagrań i realizacji dźwięku z wykorzystaniem sztucznej inteligencji oraz najnowszych technologii odsłuchu i miksów.

[REDAKTOR] kluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTOR] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Kartę ustalania kwoty pomocy wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.



Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

10. Wnioskodawca: EURO – CARS Krzysztof Furtak

Numer wniosku: 202509180010442321 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00418.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-25 godz. 08:30:26

Tytuł operacji: Innowacyjny system e-rezerwacji oraz wynajem innowacyjnej auto-lawety N1 z modulem OZE do ładowania pojazdów elektrycznych oraz wynajem przyczepy dwu-pojazdowej na obszarze LGD Wrota Karpat.

[REDAKCYJA] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

P [REDAKCYJA] as oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny.

Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

11. Wnioskodawca: OWLLAND Piotr Sowa

Numer wniosku: 202509220010448286 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00421.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-25 godz. 19:46:07

Tytuł operacji: Rozwój firmy poprzez innowacyjne usługi wynajmu dmuchańców i atrakcji eventowych.

[REDAKTOWANE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTOWANE] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

12. Wnioskodawca: BEAUTY SERVICE Joanna Biel

Numer wniosku: 202509220010448185 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00424.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-26 godz. 16:52:42

Tytuł operacji: Zakup niezbędnych środków trwałych maszyn i urządzeń niezbędnych do uruchomienia nowej oferty firmy w zakresie szkoleń kosmologicznych i podologicznych.

[REDAKCYJNE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKCYJNE] a czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie.

Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

13. Wnioskodawca: Jolanta Morys „NATURAL LOOK”

Numer wniosku: 202509290010470435 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00443.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-29 godz. 22:32:01

Tytuł operacji: Zakup nowoczesnego lasera do depilacji marki Lumenis dla firmy "Natural Look" Jolanta Morys w gminie Dębno.

[REDAKTOR] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTOR] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

14. Wnioskodawca: Piekarnia Czchów – Jerzy Kijowski

Numer wniosku: 202509300010472491 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00449.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-30 godz. 12:47:47

Tytuł operacji: Modernizacja technologii wypieku w Piekarni Czchów poprzez zakup i montaż innowacyjnego pieca ceramiczno-rurowego z automatycznym systemem załadunku.

[REDAKTURA] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTURA] czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

15. Wnioskodawca: BISTRO UŁAN Anna Rosiek

Numer wniosku: 202509250010462153 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00449.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-30 godz. 13:53:16

Tytuł operacji: Realizacja ekologicznego tarasu gastronomicznego z zastosowaniem innowacyjnych rozwiązań przy Bistro Ułan w Gródku nad Dunajcem

[REDAKCYJNE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKCYJNE] podczas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie.

Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.



16. Wnioskodawca: GandorKa Katarzyna Gandor

Numer wniosku: 202509090010415536 (Znak sprawy: UM06.65721.00452.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-30 godz. 14:47:58

Tytuł operacji: MotoKarpaty - region w obiektywie..

[REDAKTOWANE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTOWANE] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu.

W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

17. Wnioskodawca: Jerzy Jankowski F.H.U. "I&J"

Numer wniosku: 202509230010452049 (Znak sprawy: UM06.65721.00453.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-30 godz. 15:55:24

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa Jerzy Jankowski F.H.U. "I&J".

[REDAKCYJNA] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKCYJNA] podczas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENIŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

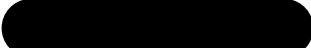
18. Wnioskodawca: 4K Rafał Pajor

Numer wniosku: 202509230010455493 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00460.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-30 godz. 21:10:02

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup innowacyjnego sprzętu do koszenie terenów trudnych.

 wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

 czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

– TAK – 0 osób

– NIE – 0 osób

– DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** **Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

19. Wnioskodawca: Nikodem Kamieniecki

Numer wniosku: 202509180010441886 (Znak sprawy: UM06.65721.00461.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-30 godz. 21:10:02

Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności Pizzerii Pomodoro poprzez rozwój dotychczasowej oferty firmy dzięki wprowadzeniu innowacji produktowych i wzrost zatrudnienia.

[REDAKTOR] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKTOR] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Kartę ustalania kwoty pomocy** wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

20. Wnioskodawca: Aleksandra Putko

Numer wniosku: 202509110010423791 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00462.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-30 godz. 22:01:39

Tytuł operacji: Centrum aktywności i zdrowia- rozszerzenie działalności fitness o ofertę dla seniorów, program integracji sensorycznej, gimnastykę korekcyjną i trening personalny.

[REDAKCYJNE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKCYJNE] a czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIEŃ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Kartę ustalania kwoty pomocy wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

21. Wnioskodawca: ARENA MICHAŁ SROKA

Numer wniosku: 202509230010455456 (**Znak sprawy:** UM06. UM06.65721.00468.2025)

Data i godzina wpływu wniosku: 2025-09-30 godz. 23:57:50

Tytuł operacji: Rozwój działalności Arena Michał Sroka i poszerzenie oferty na rynku lokalnym w zakresie wynajmu sprzętu rekreacyjnego: "Wynajem Laser Tag i BLP".

[REDAKCYJNE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

[REDAKCYJNE] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

- TAK – 0 osób
- NIE – 0 osób
- DO UZUPEŁNIENÍ – 11 osób

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada Decyzyjna uznała, iż konieczne jest wezwanie Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień/uzupełnień.

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

Ocena według kryteriów wyboru operacji. Członkowie przystąpili do weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej tj. oceny według kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD **Karcie oceny według podstawowych kryteriów wyboru operacji** oraz **Karcie oceny premiującej**. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na kartach oceny. Karty wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i są one załącznikiem do protokołu. W trakcie weryfikacji wniosku pod względem oceny merytorycznej wyniknęły niejasności, które nie pozwalają na jednoznaczną ocenę wniosku. Operacja wymaga złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie rozbieżności występujących w przedłożonej dokumentacji, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Kolejnym etapem było ustalenie kwoty pomocy i podjęcie stosownych uchwał. W związku z niejasnościami, Rada Decyzyjna nie miała możliwości ustalenia kwoty pomocy wsparcia ani podjęcia stosownych uchwał, dlatego też członkowie Rady Decyzyjnej zdecydowali o wezwaniu Wnioskodawcy do wyjaśnień/uzupełnień. Wyniki głosowania: **11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.** Kartę ustalania kwoty pomocy wypełnił Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i jest ona załącznikiem do protokołu.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Dalsze kroki oceny zostaną przeprowadzone po otrzymaniu wyjaśnień/uzupełnień od Wnioskodawcy.

W związku z zakończeniem weryfikacji wszystkich wniosków złożonych w ramach naboru nr 558874 (z zakresu rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej), Zastępca Przewodniczącego Rady Decyzyjnej (Przewodniczący Posiedzenia dla naboru nr 558874) – Pan Leszek Ząbkowski, wprowadził wyniki oceny formalno-merytorycznej do systemu CSOB i przekazał poprzez system CSOB pisma do Wnioskodawców z wezwaniami do wyjaśnień i złożenia dokumentów.

W ramach punktu Wolne wnioski i zapytania nie podjęto dyskusji, wobec czego, w związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Decyzyjnej zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady Decyzyjnej.
3. Uchwała Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 10 października 2025 roku.
4. Karty ocen z dnia 10 października 2025 r.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Decyzyjnej

Tomasz Latocha