

**Protokół z posiedzenia Rady Decyzyjnej**  
**Stowarzyszenia „Wrota Karpat”**  
**z dnia 5 lutego 2026 r.**

Dnia 5 lutego 2026 r. o godz. 6.30 w biurze Stowarzyszenia w Brzesku, odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.

Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu). Wypełnione i podpisane przez Członków Rady deklaracje bezstronności i poufności przekazano Przewodniczącemu Rady LGD. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz po potwierdzeniu aktualności wpisów w Rejestrze interesów członków Rady, Przewodniczący Rady Decyzyjnej, pan Tomasz Latocha, otworzył posiedzenie Rady. Powitał uczestników i stwierdził prawomocność obrad (93% obecnych członków Rady). Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 14 spośród 15 członków. Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie w związku z wyłączeniem się z oceny projektu, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecne były ponadto Panie: Sylwia Ducinowska – Wiceprezes Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Sylwia Figiel, Barbara Bolechała - Pracownice Biura LGD Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący Rady Decyzyjnej przedstawił porządek obrad:

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza Posiedzenia
4. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.07.06-IZ.00-121/25 typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami**
  - ocena zgodności projektu z LSR i z programem, ocena według kryteriów wyboru projektów, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.
5. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-119/25 typ projektu: A: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży**
  - ocena zgodności projektu z LSR i z programem, ocena według kryteriów wyboru projektów, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.

6. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-120/25 typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych**
- ocena zgodności projektu z LSR i z programem, ocena według kryteriów wyboru projektów, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad.

Po przedstawieniu Porządku obrad, III Zastępca Przewodniczącego Rady – pani Agnieszka Piechocka zgłosiła wniosek o wprowadzenie zmian do porządku posiedzenia, w związku z pismem Gminy Brzesko, które wpłynęło do Lokalnej Grupy Działania. Pani Piechocka zaproponowała rozszerzenie programu o punkt dotyczący rozpatrzenia prośby o wydłużenie terminu realizacji projektu dla Gminy Brzesko. Mając na uwadze powyższe, Przewodniczący Rady Decyzyjnej zaproponował następujący zmieniony Porządek obrad:

**Proponowany nowy porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza Posiedzenia
4. Rozpatrzenie prośby o wydłużenie terminu realizacji projektu. Podjęcie uchwały w tej sprawie.
5. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.07.06-IZ.00-121/25 typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami**
- ocena zgodności projektu z LSR i z programem, ocena według kryteriów wyboru projektów, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.
6. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-119/25 typ projektu: A: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży**
- ocena zgodności projektu z LSR i z programem, ocena według kryteriów wyboru projektów, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.
7. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-120/25 typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych**

- ocena zgodności projektu z LSR i z programem, ocena według kryteriów wyboru projektów, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.
8. Wolne wnioski i zapytania.
  9. Zamknięcie obrad.

Zmieniony Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez uczestników posiedzenia.

Zgodnie z ustalonym porządkiem obrad, Rada przystąpiła do wyboru Sekretarza Posiedzenia Rady Decyzyjnej. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował kandydaturę pani Anny Świerczek. Wobec braku uwag co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania została wybrana pani Anna Świerczek, stosunkiem głosów: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W następnym punkcie Posiedzenia obrad uczestnicy przystąpili do rozpatrzenia prośby Gminy Brzesko w sprawie wydłużenia terminu realizacji projektu pn. Wykonanie modernizacji budynku Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mokrzych. Rada Decyzyjna pozytywnie zaopiniowała prośbę Gminy Brzesko w sprawie przedłużenia terminu realizacji zadania pn. Wykonanie modernizacji budynku Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mokrzych – nr projektu FEMP.07.06-IZ.00-0235/25, wybranego do finansowania w ramach naboru wniosków nr FEMP.07.06 – IZ.00-038/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: A. Infrastruktura kultury i wyraziła zgodę na realizację zadania do dnia 30 kwietnia 2027 r. Wyniki głosowania: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Podjęto uchwałę w tej sprawie. Wyżej wymieniona uchwała została podpisana przez III Przewodniczącą Rady Decyzyjnej – panią Agnieszkę Piechocką oraz stanowi załącznik do protokołu.

Kolejna część zebrania została poświęcona ocenie projektów złożonych przez Wnioskodawców w ramach naborów wniosków o przyznanie pomocy:

- nr FEMP.07.06-IZ.00-121/25 typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami
- nr FEMP.06.22-IZ.00-119/25 typ projektu: A: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży
- nr FEMP.06.22-IZ.00-120/25 typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych

Dla oceny i wyboru projektów Rada Decyzyjna uwzględniła informacje, potrzebne do oceny, które pozyskała ze źródeł ogólnodostępnych.

Przechodząc do kolejnych punktów programu ustalono, iż ocena projektów będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

Po przeprowadzeniu weryfikacji grup interesu oraz powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady Decyzyjnej, aby zachować właściwe parytety i aby w odniesieniu do któregoś z

omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków żadna grupa interesu nie miała wpływu na ocenę wniosku, Rada Decyzyjna podjęła decyzję, aby funkcję Przewodniczącego Posiedzenia dla naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-121/25 typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami oraz naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-119/25 typ projektu: A: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, objęła Pani Agnieszka Piechocka, zgodnie z zapisem w Regulaminie Rady Decyzyjnej: §11 pkt. 5 „W przypadku nieobecności Przewodniczącego Rady, a także w przypadku, gdy Przewodniczący Rady nie może wykonać poszczególnych czynności należących do jego kompetencji, jego funkcję pełni jeden z Zastępców Przewodniczącego Rady lub inna osoba wybrana przez Radę spośród jej członków – w przypadku nieobecności lub niemożności działania przez jednego z Zastępców Przewodniczącego Rady. Zdanie 1 stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy należy podjąć czynności określone w niniejszym regulaminie lub procedurach wyboru w stosunku do Przewodniczącego Rady”. Wobec braku uwag, co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Przewodniczącą Posiedzenia dla naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-121/25 typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami oraz dla naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-119/25 typ projektu: A: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży została wybrana pani Agnieszka Piechocka, stosunkiem głosów: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Decyzja ta dotyczy oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-121/25 typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami oraz FEMP.06.22-IZ.00-119/25 typ projektu: A: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży.

Rozpoczęto ocenę projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.07.06-IZ.00-121/25 typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami.**

W pierwszej kolejności Rada dokonała oceny (odrębnie dla każdego z wniosków) złożonych wniosków, pod kątem zgodności operacji z LSR i Programem.

W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny zgodności z Programem dla Priorytetu Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, działanie: 7.6 RLKS Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich, Typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami.*

Następnie Rada dokonywała oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.

Wyniki oceny wniosków są następujące:

**1. Projekt nr FEMP.07.06-IZ.00-0017/26, Wnioskodawca: Gmina Korzenna, tytuł projektu: „Wykreowanie przestrzeni publicznej przy Zabytkowych Dworach w Gminie Korzenna. Stajnia Rzemiosł Dawnych - II”.**

Pan Leszek Skowron, Pan Andrzej Kubisz, Pan Tomasz Latocha oraz Pan Leszek Ząbkowski wykluczyli się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan Leszek Skowron, Pan Andrzej Kubisz, Pan Tomasz Latocha oraz Pan Leszek Ząbkowski na czas oceny niniejszego projektu opuścili salę obrad.

**a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Zgodność z LSR	0	0	10	0
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	0	0	10	0
3.	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	0	10
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	10	0
5.	Wstępna kwalifikowalność wydatków	0	0	10	0
6.	Poprawność przyjętych wskaźników	0	0	10	0
7.	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	0	0	10	0
8.	Pomoc publiczna	0	0	10	0
9.	Budżet projektu	0	0	10	0
10.	Wymagane załączniki	0	0	10	0
11.	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	0	0	10	0
12.	Koncepcja realizacji projektu	0	0	10	0
13.	Trwałość projektu	0	0	10	0
14.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	0	0	10	0
15.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0	0	10	0
16.	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	0	0	10	0
17.	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	10	0
18.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyn poważnych szkód”	0	0	10	0
19.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	0	0	10	0
20.	Niefektywność finansowa projektu	0	0	10	0
21.	Zgodność projektu z „Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” (jeśli dotyczy)	0	0	10	0
22.	Kompleksowość projektu	0	0	10	0
23.	Analiza zapotrzebowania na produkty projektu	0	0	10	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień

b) **Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP	Kryterium podstawowe	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECI W"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	
1.	Poprawa dostępności oferty dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	2 pkt	0	0	0	10	
		0 pkt	10	0	0	0	
2.	Wykorzystanie cyfrowych technologii	3 pkt	0	0	0	10	
		2 pkt	0	0	0	10	
		1 pkt	0	0	0	10	
		0 pkt	10	0	0	0	
3.	Dywersyfikacja źródeł finansowania	2 pkt	0	0	0	10	
		1 pkt	0	0	0	10	
		0 pkt	10	0	0	0	
4.	Stan przygotowania projektu do realizacji	O charakterze budowlanym , wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych	4 pkt	10	0	0	0
			3 pkt	0	10	0	0
			2 pkt	0	10	0	0
		1 pkt	0	10	0	0	
		Projekty niewymagające uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych	4 pkt	-	-	-	-
			3 pkt	-	-	-	-

LP	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECI W"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
5.	Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy	2 pkt	0	10	0	0

	(działania miękkie w trakcie realizacji projektu)	1 pkt	10	0	0	0
		0 pkt	0	10	0	0
6.	Położenie obiektu na obszarze objętym ochroną konserwatorską	1 pkt	0	0	0	10
		0 pkt	10	0	0	0
7.	Wpływ projektu na ratowanie najbardziej zagrożonych zabytków	2 pkt	0	0	0	10
		0 pkt	10	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Korzenna) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.4 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy, tak aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę formułować zapisy pola B.1.4 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowiąc będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które mają się znajdować we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
3. Prosimy o przygotowywanie Analiz finansowych na wzorze, który stanowi załącznik nr 9 do Regulaminu naboru wniosków, a także o nieingerowanie w formuły, które są już zawarte w pliku. Prosimy również o przenoszenie obliczeń za pomocą formuł, a nie wpisywanie konkretnych wartości w pola. Proszę zwrócić uwagę, aby wszystkie obliczenia z powyższego załącznika były spójne z zapisami sekcji O. Analiza finansowa formularza wniosku o dofinansowanie projektu.
4. Na etapie uzupełnienia/ korekty wniosku istnieje możliwość usunięcia załączników lub dołączenia do formularza wniosku dodatkowych dokumentów. Proszę mieć na uwadze, aby w wersji ostatecznej wniosku znajdowały się wszystkie aktualne dokumenty dotyczące projektu.
5. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność ): W odniesieniu do jednego wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie.

Następnie rozpoczęto ocenę projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-119/25 typ projektu: A: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży.**

W pierwszej kolejności Rada dokonała ponownej oceny (odrębnie dla każdego z wniosków) złożonych wniosków, pod kątem zgodności operacji z LSR i Programem.

W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny zgodności z Programem dla Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, Typ projektu: A: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży.*

Następnie Rada dokonywała oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.

Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko, uznając, iż w odniesieniu do kryterium nr 3. Zdolność do efektywnej realizacji projektu, subkryterium 3.2.2. Doświadczenie Wnioskodawcy/partnerów Kryteriów wyboru projektów (Załącznik nr 1B), jego weryfikacja odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączone dokumenty. Za dokumenty potwierdzające doświadczenie Wnioskodawcy (spełnienie kryterium) Rada uznaje kopie umów zawartych przez Wnioskodawcę/partnera na dofinansowania projektów w weryfikowanych obszarach. Brak przedłożenia potwierdzenia przelewów płatności końcowej realizowanych projektów, zlecenia płatności końcowej czy też sprawozdań złożonych po realizacji zadań w ramach zobowiązań Beneficjenta zawartych w umowie o przyznanie pomocy nie wpływa na negatywną weryfikację przedmiotowego kryterium.

Wyniki oceny wniosków są następujące:

**1. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0022/26, Wnioskodawca: Gmina Korzenna, tytuł projektu: „Rozszerzenie wsparcia dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Korzenna poprzez rozwój istniejącej Placówki Wsparcia”.**

Pan Leszek Skowron, Pan Andrzej Kubisz, Pan Tomasz Latocha oraz Pan Leszek Ząbkowski wykluczyli się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan Leszek Skowron, Pan Andrzej Kubisz, Pan Tomasz Latocha oraz Pan Leszek Ząbkowski na czas oceny niniejszego projektu opuścili salę obrad.

**a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	10	0	0	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	10	0

3.	Rzetelność Wnioskodawcy	0	0	10	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	10	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	10	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	0	0	10	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0	0	10	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	10	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	0	0	10	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	10	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	10	0	0	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	10	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	10	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	10	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	10	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	10	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	10	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień

**b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMUJĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	10
			2 pkt	0	0	0	10
			0 pkt	10	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	10
			2 pkt	0	0	0	10

		2 pkt	0	0	0	10	
		0 pkt	10	0	0	0	
2.	Adekwatność doboru zadań	2 pkt	0	0	0	10	
		2 pkt	0	0	0	10	
		2 pkt	0	0	0	10	
		2 pkt	0	0	0	10	
		0 pkt	10	0	0	0	
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	10
			2 pkt	0	0	0	10
			0 pkt	10	0	0	0
		2	6 pkt	0	0	0	10
			4 pkt	0	0	0	10
			3 pkt	0	0	0	10
			2 pkt	0	0	0	10
			0 pkt	10	0	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMUJĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	3 pkt	0	10	0	0
		2 pkt	0	10	0	0
		0 pkt	10	0	0	0
5.	Dostęp do usług w placówce wsparcia dziennego	3 pkt	0	10	0	0
		0 pkt	10	0	0	0
6.	Dostęp do usług w placówce wsparcia dziennego na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu	3 pkt	10	0	0	0
		0 pkt	0	10	0	0
7.	Placówki wsparcia dziennego w formie specjalistycznej oraz w formie pracy podwórkowej	4 pkt	0	0	0	10
		1 pkt	0	0	0	10
		0 pkt	10	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Korzenna) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 Krótki opis projektu proszę formułować zapisy tak, aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę formułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowić będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które mają się znajdować we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
3. Na etapie uzupełnienia/ korekty wniosku istnieje możliwość usunięcia załączników lub dołączenia do formularza wniosku dodatkowych dokumentów. Proszę mieć na uwadze, aby w wersji ostatecznej wniosku znajdowały się wszystkie aktualne dokumenty dotyczące projektu.
4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie.

**W kolejnym punkcie Posiedzenia do pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady powrócił Pan Tomasz Latocha.**

Rozpoczęto ocenę projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-120/25 typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych.**

W ramach naboru zostało złożonych 8 projektów. Rada Decyzyjna zapoznała się ze wszystkimi projektami, jednak w stosunku do pięciu z nich nie dokonywała oceny:

**1. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0011/26, Wnioskodawca: Gmina Iwkowa, tytuł projektu: „Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych przy GOPS w Iwkowej”.**

Projekt w dniu 04.02.2026 r. został wycofany (anulowany w systemie). W związku z powyższym nie podlegał ocenie przez Radę Decyzyjną

**2. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0012/26, Wnioskodawca: Gmina Lipnica Murowana, tytuł projektu: „Centrum wsparcia opiekunów przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lipnicy Murowanej”.**

Projekt w dniu 04.02.2026 r. został wycofany (anulowany w systemie). W związku z powyższym nie podlegał ocenie przez Radę Decyzyjną

**3. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0015/26, Wnioskodawca: Gmina Borzęcin, tytuł projektu: „ODETCHNIJ I NABIERZ SIŁ”**

Projekt w dniu 04.02.2026 r. został wycofany (anulowany w systemie). W związku z powyższym nie podlegał ocenie przez Radę Decyzyjną

**4. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0020/26, Wnioskodawca: Gmina Dębno, tytuł projektu: Gminna wypożyczalnia sprzętu medycznego – Pomocna dłoń.**

Projekt w dniu 04.02.2026 r. został wycofany (anulowany w systemie). W związku z powyższym nie podlegał ocenie przez Radę Decyzyjną

**5. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0021/26, Wnioskodawca: Gmina Gródek nad Dunajcem, tytuł projektu: Wsparcie usług społecznych na terenie gminy Gródek nad Dunajcem**

Projekt w dniu 04.02.2026 r. został wycofany (anulowany w systemie). W związku z powyższym nie podlegał ocenie przez Radę Decyzyjną

Dla wniosków niewycofanych, w pierwszej kolejności Rada dokonała oceny (odrębnie dla każdego z wniosków) złożonych wniosków, pod kątem zgodności operacji z LSR i Programem.

W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny zgodności z Programem dla Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, Typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych.*

Następnie Rada dokonywała oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.

Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko, uznając, iż w odniesieniu do kryterium nr 3. Zdolność do efektywnej realizacji projektu, subkryterium 3.2.2. Doświadczenie Wnioskodawcy/partnerów Kryteriów wyboru projektów (Załącznik nr 1B), jego weryfikacja odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączone dokumenty. Za dokumenty potwierdzające doświadczenie Wnioskodawcy (spełnienie kryterium) Rada uznaje kopie umów zawartych przez Wnioskodawcę/partnera na dofinansowania projektów w weryfikowanych obszarach. Brak przedłożenia potwierdzenia przelewów płatności końcowej realizowanych projektów, zlecenia płatności końcowej czy też sprawozdań złożonych po realizacji zadań w ramach zobowiązań Beneficjenta zawartych w umowie o przyznanie pomocy nie wpływa na negatywną weryfikację przedmiotowego kryterium.

Wyniki oceny wniosków są następujące:

**1. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0013/26, Wnioskodawca: Gmina Łososina Dolna, tytuł projektu: „Środowiskowe Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych w Gminie Łososina Dolna”.**

Pani Irena Basta, Pani Agnieszka Piechocka, Pan Paweł Kułak, Pan Wiesław Kozłowski oraz Pan Leszek Ząbkowski wykluczyli się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pani Irena Basta, Pani Agnieszka Piechocka, Pan Paweł Kułak, Pan Wiesław Kozłowski oraz Pan Leszek Ząbkowski na czas oceny niniejszego projektu opuścili salę obrad.

**a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	0	0	9	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	9	0
3.	Rzetelność Wnioskodawcy	9	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	9	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	9	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	0	0	9	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0	0	9	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	9	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	0	0	9	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	9	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	0	0	9	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	9	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	9	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	9	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	9	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	9	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	9	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	9	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień

**b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe		PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYM UJĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
1.	Adekwatność docelowej doboru grupy	1	2 pkt	0	0	0	9
			2 pkt	0	0	0	9
			0 pkt	9	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	9
			2 pkt	0	0	0	9
			2 pkt	0	0	0	9
			0 pkt	9	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań	2 pkt	0	0	0	9	
		2 pkt	0	0	0	9	
		2 pkt	0	0	0	9	
		2 pkt	0	0	0	9	
		0 pkt	9	0	0	0	
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	9
			2 pkt	0	0	0	9
			0 pkt	9	0	0	0
		2	6 pkt	0	0	0	9
			4 pkt	0	0	0	9
			3 pkt	0	0	0	9
			2 pkt	0	0	0	9
			0 pkt	9	0	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYM UJĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	9	0	0
		3 pkt	0	9	0	0

		0 pkt	9	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	9	0	0
		0 pkt	9	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	9	0	0
		0 pkt	9	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	0	0	0	9
		0 pkt	9	0	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	0	0	9
		1 pkt	0	0	0	9
		0 pkt	9	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	9	0	0
		0 pkt	9	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Łososina Dolna) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy, tak aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowiąc będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
3. Na etapie uzupełnienia/ korekty wniosku istnieje możliwość usunięcia załączników lub dołączenia do formularza wniosku dodatkowych dokumentów. Proszę mieć na uwadze, aby w wersji ostatecznej wniosku znajdowały się wszystkie aktualne dokumenty dotyczące projektu.
4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w

formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie.

**2. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0014/26, Wnioskodawca: Gmina Gnojnik, tytuł projektu: „Wspieramy codzienność”.**

Pan Leszek Ząbkowski wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan Leszek Ząbkowski na czas oceny niniejszego projektu opuścił salę obrad.

**a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	0	0	13	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	13	0
3.	Rzetelność Wnioskodawcy	13	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	13	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	13	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	0	0	13	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0	0	13	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	13	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	0	0	13	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	13	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	0	0	13	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	13	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	13	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	13	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	13	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	13	0

17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	13	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	13	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień

**b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe		PUNKT Y	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13
			0 pkt	13	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13
			0 pkt	13	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań	2 pkt	0	0	0	13	
		2 pkt	0	0	0	13	
		2 pkt	0	0	0	13	
		2 pkt	0	0	0	13	
		0 pkt	13	0	0	0	
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13
			0 pkt	13	0	0	0
		2	6 pkt	0	0	0	13
			4 pkt	0	0	0	13
			3 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13
			0 pkt	13	0	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	13	0	0
		3 pkt	0	13	0	0
		0 pkt	13	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	13	0	0
		0 pkt	13	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	13	0	0
		0 pkt	13	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	0	0	0	13
		0 pkt	13	0	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	0	0	13
		1 pkt	0	0	0	13
		0 pkt	13	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	13	0	0
		0 pkt	13	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Gnojnik) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy tak, aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowiąc będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które mają się znajdować we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej

informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.

3. Na etapie uzupełnienia/ korekty wniosku istnieje możliwość usunięcia załączników lub dołączenia do formularza wniosku dodatkowych dokumentów. Proszę mieć na uwadze, aby w wersji ostatecznej wniosku znajdowały się wszystkie aktualne dokumenty dotyczące projektu.
4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie.

**3. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0016/26, Wnioskodawca: Gmina Czchów, tytuł projektu: „Centrum wsparcia opiekunów nieformalnych/faktycznych osób niesamodzielnych w gminie Czchów”.**

Pan Adrian Serafin, Pan Paweł Kułak oraz Pan Wiesław Kozłowski wykluczyli się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan Adrian Serafin, Pan Paweł Kułak oraz Pan Wiesław Kozłowski na czas oceny niniejszego projektu opuścili salę obrad.

**a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	11	0	0	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	11	0
3.	Rzetelność Wnioskodawcy	11	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	11	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	11	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	0	0	11	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0	0	11	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	11	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	0	0	11	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	11	0

11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	0	0	11	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	11	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	11	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	11	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	0	0	11	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	11	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	11	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	11	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień

**b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	11
		1	2 pkt	0	0	0	11
		1	0 pkt	11	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	11
		2	2 pkt	0	0	0	11
		2	2 pkt	0	0	0	11
		2	0 pkt	11	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań	1	2 pkt	0	0	0	11
		1	2 pkt	0	0	0	11
		1	2 pkt	0	0	0	11
		1	2 pkt	0	0	0	11
		1	0 pkt	11	0	0	0

3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	6 pkt	0	0	0	11
			4 pkt	0	0	0	11
			3 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	11	0	0
		3 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	11	0	0	0
		0 pkt	0	11	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	0	0	11
		1 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Czchów) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy tak, aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowiąc będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
3. Na etapie uzupełnienia/ korekty wniosku istnieje możliwość usunięcia załączników lub dołączenia do formularza wniosku dodatkowych dokumentów. Proszę mieć na uwadze, aby w wersji ostatecznej wniosku znajdowały się wszystkie aktualne dokumenty dotyczące projektu.
4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie.

Po dokonanej weryfikacji zgodności wszystkich projektów z LSR i Programem (załącznik nr 1A do RNW) oraz po dokonanej ocenie zgodnie z Kryteriami wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW), do Wnioskodawców, za pomocą systemu IGA, zostaną wysłane Pisma z wezwaniem do złożenia wyjaśnień i uzupełnień wraz z dołączonymi kartami oceny zgodności z Programem (1A) i kartami oceny według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (1B).

Przewodniczący Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” wyznaczył termin kolejnego spotkania na dzień 27 lutego 2026 r., uwzględniając 7-dniowy termin złożenia przez Wnioskodawców wyjaśnień i uzupełnień.

W ramach punktu Wolne wnioski i zapytania nie podjęto dyskusji, wobec czego, w związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Decyzyjnej zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady Decyzyjnej.
3. Uchwała Nr II/1/26

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Decyzyjnej  
  
Tomasz Latocha