

**Protokół z Posiedzenia Rady Decyzyjnej**  
**Stowarzyszenia „Wrota Karpat”**  
**dnia 27 maja 2026 r.**

Dnia 27 maja 2026 r. o godz. 7.00 w biurze Stowarzyszenia w Brzesku, odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.

Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu). Wypełnione i podpisane przez Członków Rady deklaracje bezstronności i poufności przekazano Przewodniczącemu Rady LGD. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz po potwierdzeniu aktualności wpisów w Rejestrze interesów członków Rady, Przewodniczący Rady Decyzyjnej, pan Tomasz Latocha, otworzył posiedzenie Rady. Powitał uczestników i stwierdził prawomocność obrad (80% obecnych członków Rady). Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 12 spośród 15 członków. Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie w związku z wyłączeniem się z oceny projektu, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecne były ponadto Panie: Barbara Bolechała, Sylwia Figiel - Pracownice Biura LGD Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący Rady Decyzyjnej przedstawił porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza Posiedzenia.
4. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.07.06-IZ.00-034/26 typ projektu: A. Infrastruktura kultury**
  - weryfikacja uzupełnień złożonych przez Wnioskodawców w ramach naboru wniosków o dofinansowanie projektu oraz dalsza ocena projektów, które podlegały procesowi uzupełnień, wybór projektów, sporządzenie list projektów, podjęcie uchwał w sprawie wyboru projektów do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
5. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-049/26 typ projektu: A. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży**
  - ocena zgodności projektu z LSR i z programem, ocena według kryteriów wyboru projektów, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do

Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.

6. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-050/26 typ projektu: **B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych**
  - ocena zgodności projektu z LSR i z programem, ocena według kryteriów wyboru projektów, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.
7. Zajęcie stanowiska w odpowiedzi na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, Pismo z dnia 6 maja 2026 r. Znak sprawy: POW-I.432.7.7.2026, dotyczące wezwania LGD do uzupełnień / wyjaśnień w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-121/25 w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027 Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich, typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami, Wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0017/26 (Gmina Korzenna), zgodnie z:
  - załącznikiem nr 1 stanowiącym wezwanie w zakresie uwag formalnych.
  - załącznikiem nr 2 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1A.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie obrad.

Po przedstawieniu Porządku obrad, III Zastępca Przewodniczącego Rady – pani Agnieszka Piechocka, zgłosiła wniosek o wprowadzenie zmian do porządku posiedzenia, w związku z pismem Gminy Radłów, które wpłynęło do Lokalnej Grupy Działania. Pani Piechocka zaproponowała rozszerzenie programu o punkt dotyczący rozpatrzenia prośby o wyrażenie zgody na zwiększenie procentowego udziału dofinansowania kosztów kwalifikowanych dla projektu pt. Poprawa dostępności do oferty kulturalnej na terenie Gminy Radłów poprzez termomodernizację i przebudowę budynku Domu Ludowego w Zdrochcu, złożonego przez Gminę Radłów (nr projektu FEMP.07.06-IZ.00-0229/25), wybranego do finansowania w ramach naboru nr FEMP.07.06 – IZ.00-038/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: A. Infrastruktura kultury (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25-00-XXI/15/POW/UMWM/26 z dnia 25.02.2026 r.). Mając na uwadze powyższe, Przewodniczący Rady Decyzyjnej zaproponował następujący zmieniony Porządek obrad:

**Zmieniony Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza Posiedzenia.

4. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.07.06-IZ.00-034/26** typ projektu: **A. Infrastruktura kultury**
  - weryfikacja uzupełnień złożonych przez Wnioskodawców w ramach naboru wniosków o dofinansowanie projektu oraz dalsza ocena projektów, które podlegały procesowi uzupełnień, wybór projektów, sporządzenie list projektów, podjęcie uchwał w sprawie wyboru projektów do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
5. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-049/26** typ projektu: **A: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży**
  - ocena zgodności projektu z LSR i z programem, ocena według kryteriów wyboru projektów, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.
6. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-050/26** typ projektu: **B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych**
  - ocena zgodności projektu z LSR i z programem, ocena według kryteriów wyboru projektów, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.
7. Zajęcie stanowiska w odpowiedzi na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, Pismo z dnia 6 maja 2026 r. Znak sprawy: POW-I.432.7.7.2026, dotyczące wezwania LGD do uzupełnień / wyjaśnień w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-121/25 w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027 Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich, typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami, Wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0017/26 (Gmina Korzenna), zgodnie z:
  - załącznikiem nr 1 stanowiącym wezwanie w zakresie uwag formalnych.
  - załącznikiem nr 2 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1A.
8. **Rozpatrzenie prośby Gminy Radłów o zwiększenie procentowego udziału dofinansowania przyznanego dla projektu nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25 pn. Poprawa dostępności do oferty kulturalnej na terenie Gminy Radłów poprzez termomodernizację i przebudowę budynku Domu Ludowego w Zdrochcu (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25-00-XXI/15/POW/UMWM/26 z dnia 25.02.2026 r.). Podjęcie uchwał w tej sprawie.**
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie obrad.

Zmieniony Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez uczestników posiedzenia.

Zgodnie z ustalonym porządkiem obrad, Rada przystąpiła do wyboru Sekretarza Posiedzenia Rady Decyzyjnej. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował kandydaturę pani Katarzyny Szwiec - Osika. Wobec braku uwag, co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania została wybrana pani Katarzyna Szwiec - Osika, stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Po przeprowadzeniu weryfikacji grup interesu oraz powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady Decyzyjnej, aby zachować właściwe parytety i aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków oraz spraw z nimi związanych, żadna grupa interesu nie miała wpływu na ocenę wniosku, Rada Decyzyjna podjęła decyzję, iż funkcję Przewodniczącego Posiedzenia dla wypracowania stanowiska w odpowiedzi na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego oraz dla zaopiniowania prośby Gminy Radłów, tj. dla procedowania w ramach punktów 7. oraz 8. Rozszerzonego, zmienionego Porządku, przejmie Pani Agnieszka Piechocka, zgodnie z zapisem w Regulaminie Rady Decyzyjnej: §11 pkt. 5 „W przypadku nieobecności Przewodniczącego Rady, a także w przypadku, gdy Przewodniczący Rady nie może wykonać poszczególnych czynności należących do jego kompetencji, jego funkcję pełni jeden z Zastępców Przewodniczącego Rady lub inna osoba wybrana przez Radę spośród jej członków – w przypadku nieobecności lub niemożności działania przez jednego z Zastępców Przewodniczącego Rady. Zdanie 1 stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy należy podjąć czynności określone w niniejszym regulaminie lub procedurach wyboru w stosunku do Przewodniczącego Rady”. Wobec braku uwag, co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Przewodniczącą Posiedzenia dla wypracowania stanowiska na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego oraz dla zaopiniowania prośby Gminy Radłów, została wybrana pani Agnieszka Piechocka, stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Pierwsza część Posiedzenia Rady Decyzyjnej dotyczyła weryfikacji uzupełnień złożonych przez Wnioskodawców w ramach naboru wniosków FEMP.07.06-IZ.00-034/26 typ projektu: A. Infrastruktura kultury oraz dalsza ocena projektów, które podlegały procesowi uzupełnień, wybór projektów, sporządzenie list projektów, podjęcie uchwał w sprawie wyboru projektów do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

W dniu 26.05.2026 r. przez osobę reprezentującą IZ, w systemie IGA zostało umożliwione wprowadzenie oceny dla projektów złożonych w ramach naboru:

- nr FEMP.07.06-IZ.00-034/26 typ projektu: A. Infrastruktura kultury

W związku z powyższym w systemie IGA, jako data rozpoczęcia oceny widnieje data 26 maja 2026 r. Faktyczna ocena projektów, zarówno na posiedzeniu Rady, jak i w systemie IGA, rozpoczęła się w dniu 27.05.2026 r. podczas posiedzenia Rady.

Rada Decyzyjna, weryfikując złożone uzupełnienia, dla każdego projektu uwzględniła wszystkie zapisy, wyjaśnienia, dokumenty i załączniki, przedłożone przez wnioskodawców, w ramach uzupełnień. Wzięła pod uwagę wszystkie zapisy zawarte w pismach przewodnich, dotyczących wyjaśnień. Ponadto Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko, uznając, iż w przypadku omyłkowego usunięcia przez Wnioskodawców na etapie uzupełnień załącznika złożonego wraz z pierwotną dokumentacją, Rada dokonując ostatecznej oceny projektu, bierze pod uwagę również te

załączniki. Ponadto dla oceny i wyboru projektów uwzględniła również informacje, potrzebne dla ostatecznej oceny, które pozyskała ze źródeł ogólnodostępnych.

Ustalono, iż ocena projektów będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

Rozpoczęto dalszą ocenę projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.07.06-IZ.00-034/26 typ projektu: A. Infrastruktura kultury.**

W pierwszej kolejności Rada dokonała ponownej, w ramach II uzupełnień oceny złożonych wniosków, pod kątem zgodności operacji z LSR i Programem.

W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny zgodności z Programem dla Priorytetu Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, działanie: 7.6 RLKS Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich, Typ projektu: A. Infrastruktura kultury.*

Następnie Rada dokonywała oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.

Wyniki ponownej oceny wniosków, po złożonych przez Wnioskodawców uzupełnieniach i wyjaśnieniach, są następujące:

**1. Projekt nr FEMP.07.06-IZ.00-0185/26, Wnioskodawca: Gmina Borzęcin, tytuł projektu: „Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku centrum kulturalnego wsi Przyborów”.**

Pan Paweł Kułak wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan Paweł Kułak na czas oceny niniejszego projektu opuścił salę obrad.

**a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Zgodność z LSR	11	0	0	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	11	0	0	0
3.	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	0	11
4.	Kwalifikowalność projektu	11	0	0	0
5.	Wstępna kwalifikowalność wydatków	11	0	0	0
6.	Poprawność przyjętych wskaźników	11	0	0	0
7.	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	11	0	0	0
8.	Pomoc publiczna	11	0	0	0

9.	Budżet projektu	11	0	0	0
10.	Wymagane załączniki	11	0	0	0
11.	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	11	0	0	0
12.	Koncepcja realizacji projektu	11	0	0	0
13.	Trwałość projektu	11	0	0	0
14.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	11	0	0	0
15.	Zgoda projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	11	0	0	0
16.	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	11	0	0	0
17.	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	11	0	0	0
18.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą "nie czyni poważnych szkód"	11	0	0	0
19.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	11	0	0	0
20.	Niefektywność finansowa projektu	11	0	0	0
21.	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną	11	0	0	0
22.	Zgodność projektu z "Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe" (jeśli dotyczy)	11	0	0	11
23.	Rozwój istniejącej infrastruktury	0	0	11	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem operacyjnym uzyskała wynik pozytywny.

**b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

L P.	Kryterium podstawowe	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMAM SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
1.	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.	2 pkt	11	0	0	0
		0 pkt	0	11	0	0
2.	Wpływ projektu na jakość oferty programowej	2 pkt	11	0	0	0
		0 pkt	0	11	0	0
3.	Wykorzystanie cyfrowych technologii	3 pkt	0	11	0	0
		2 pkt	0	11	0	0
		1 pkt	11	0	0	0

			0 pkt	0	11	0	0
4.	Dywersyfikacja źródeł finansowania		2 pkt	0	11	0	0
			1 pkt	11	0	0	
			0 pkt	0	11	0	0
5.	Stan przygotowania projektu do realizacji	O charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych	4 pkt	11	0	0	0
			3 pkt	0	11	0	0
			2 pkt	0	11	0	0
			1 pkt	0	11	0	0
			Projekty niewymagające uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych	4 pkt	-	-	-
		3 pkt	-	-	-	-	
LP	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECI W"	GŁOS "WSTRZYM UJĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	
6.	Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu)		2 pkt	0	11	0	0
			1 pkt	0	11	0	0
			0 pkt	11	0	0	0
7.	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu		2 pkt	11	0	0	0
			0 pkt	0	11	0	0

W ramach oceny projektów według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, projekt zdobył łącznie 12 punktów, czyli uzyskał wymagane minimum punktowe wynoszące 5 punktów.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Po dokonaniu oceny formalno - merytorycznej projektu, Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 948 863,23 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem zgodności z kwotą określoną w LSR - dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 948 863,23 zł oraz jej intensywność na poziomie 49,44%. Kwotę wsparcia Przewodniczący, pan Tomasz Latocha, poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

## **2. Projekt nr FEMP.07.06-IZ.00-0186/26, Wnioskodawca: Gmina Dębno, tytuł projektu: „Przebudowa wraz z rozbudową budynku Dębińskiego Centrum Kultury w Jastwi”.**

Pani Anna Świerczek wykluczyła się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pani Anna Świerczek na czas oceny niniejszego projektu opuściła salę obrad.

### **a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Zgodność z LSR	11	0	0	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	11	0	0	0
3.	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	0	11
4.	Kwalifikowalność projektu	11	0	0	0
5.	Wstępna kwalifikowalność wydatków	11	0	0	0
6.	Poprawność przyjętych wskaźników	11	0	0	0
7.	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	11	0	0	0
8.	Pomoc publiczna	11	0	0	0
9.	Budżet projektu	11	0	0	0
10.	Wymagane załączniki	11	0	0	0
11.	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	11	0	0	0
12.	Koncepcja realizacji projektu	11	0	0	0
13.	Trwałość projektu	11	0	0	0
14.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	11	0	0	0
15.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	11	0	0	0
16.	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	11	0	0	0
17.	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	11	0	0	0
18.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą "nie czynić poważnych szkód"	11	0	0	0
19.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	11	0	0	0
20.	Nieefektywność finansowa projektu	11	0	0	0
21.	Analiza zapotrzebowania na ofertę kulturalną	11	0	0	0
22.	Zgodność projektu z "Europejskimi Zasadami Jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe" (jeśli dotyczy)	0	0	0	11
23.	Rozwój istniejącej infrastruktury	11	0	0	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem operacja uzyskała wynik pozytywny.

b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

L P.	Kryterium podstawowe		PUN KTY	GŁ OS "ZA "	GŁOS "PRZEC IW"	GŁOS "WSTRZY MUJĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIE NIA"
1.	Poprawa dostępności do kultury osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.		2 pkt	11	0	0	0
			0 pkt	0	11	0	0
2.	Wpływ projektu na jakość oferty programowej		2 pkt	11	0	0	0
			0 pkt	0	11	0	0
3.	Wykorzystanie cyfrowych technologii		3 pkt	0	11	0	0
			2 pkt	0	11	0	0
			1 pkt	11	0	0	0
			0 pkt	0	11	0	0
4.	Dywersyfikacja źródeł finansowania		2 pkt	0	11	0	0
			1 pkt	11	0	0	
			0 pkt	0	11	0	0
5.	Stan przygotowania projektu do realizacji	O charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych	4 pkt	11	0	0	0
			3 pkt	0	11	0	0
			2 pkt	0	11	0	0
			1 pkt	0	11	0	0
		Projekty niewymagające uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych	4 pkt	-	-	-	-
			3 pkt	-	-	-	-
LP	Kryterium premiujące		PUN KTY	GŁ OS "ZA "	GŁOS "PRZECI W"	GŁOS "WSTRZY M UJĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIE NIA"
6.	Podnoszenie kompetencji kadr wnioskodawcy (działania miękkie w trakcie realizacji projektu)		2 pkt	11	0	0	0
			1 pkt	0	11	0	0
			0 pkt	0	11	0	0
7.	Realizacja projektu zgodnie z wartościami Nowego Europejskiego Bauhausu		2 pkt	11	0	0	0
			0 pkt	0	11	0	0

W ramach oceny projektów według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, projekt zdobył łącznie 14 punktów, czyli uzyskał wymagane minimum punktowe wynoszące 5 punktów.

Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Po dokonaniu oceny formalno - merytorycznej projektu, Rada dokonała ustalenia wysokości pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 948 894,36 zł. Kwota ta została poddana

analizie pod względem zgodności z kwotą określoną w LSR - dostępnym dla Wnioskodawcy limitem pomocy oraz racjonalności i zasadności. Członkowie Rady uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili wysokość pomocy na 948 894,36 zł oraz jej intensywność na poziomie 59,30%. Kwotę wsparcia Przewodniczący, pan Tomasz Latocha, poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wyniki oceny projektów w ramach naboru wniosków o udzielenie wsparcia Nr FEMP.07.06-IZ.00-034/26 typ projektu: A. Infrastruktura kultury zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej, Pana Tomasza Latochę w formie:

1. Listy projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia

2. Listy projektów wybranych

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie: **Uchwała Nr VIII/01/26** Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 27.05.2026 r. w sprawie: przyjęcia listy projektów spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru wniosków Nr FEMP.07.06-IZ.00-034/26 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: A. Infrastruktura kultury. Wyniki głosowania: 12 głosów za, przyjęciem Uchwały VIII/01/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się; **Uchwała Nr VIII/02/26** Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 27.05.2026 r. w sprawie przyjęcia listy projektów wybranych w ramach naboru wniosków nr FEMP.07.06-IZ.00-034/26 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: A. Infrastruktura kultury. Wyniki głosowania: 12 głosów za przyjęciem Uchwały Nr VIII/02/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W stosunku do operacji, które podlegały ocenie w ramach naboru wniosków o udzielenie wsparcia nr FEMP.07.06-IZ.00-034/26 typ projektu: A. Infrastruktura kultury, Rada Decyzyjna podjęła następujące uchwały:

- **Uchwała Nr VIII/03/26** Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 27.05.2026 r., w sprawie wyboru do finansowania projektu pt. Rozbudowa i przebudowa istniejącego budynku centrum kulturalnego wsi Przyborów złożonego przez Gminę Borzęcin (nr wniosku FEMP.07.06-IZ.00-0185/26) w ramach naboru wniosków nr FEMP.07.06-IZ.00-034/26 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: A. Infrastruktura kultury oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: 12 głosów za przyjęciem Uchwały Nr VIII/03/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- **Uchwała Nr VIII/04/26** Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 27.05.2026 r., w sprawie wyboru do finansowania projektu pt. Przebudowa wraz z rozbudową budynku Dębińskiego Centrum Kultury w Jastwi złożonego przez Gminę Dębno (nr wniosku FEMP.07.06-IZ.00-0186/26) w ramach naboru wniosków nr FEMP.07.06-IZ.00-034/26 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: A. Infrastruktura kultury oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: 12 głosów za przyjęciem Uchwały Nr VIII/04/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wyżej wymienione uchwały zostały podpisane przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej oraz stanowią załącznik do protokołu. Wyniki oceny i wyboru operacji zostaną przekazane Wnioskodawcy, zamieszczone na stronie internetowej Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, a wybrane do finansowania operacje zostaną przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.

Następnie, zgodnie z programem, rozpoczęto ocenę projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-049/26 typ projektu: A: Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży.**

W ramach naboru złożony został 1 projekt. Rada Decyzyjna zapoznała się z projektem, jednak w stosunku do niego nie dokonywała oceny:

**1. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0246/26, Wnioskodawca: Gmina Radłów, tytuł projektu: „Kreatywne Podwórko – Mobilna Placówka Wsparcia Dziennego w Gminie Radłów”.**

Projekt w dniu 25.05.2026 r. został wycofany (anulowany w systemie). W związku z powyższym nie podlegał ocenie przez Radę Decyzyjną

W kolejnym punkcie posiedzenia rozpoczęto ocenę projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-050/26 typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych.**

W pierwszej kolejności Rada dokonała oceny (odrębnie dla każdego z wniosków) złożonych wniosków, pod kątem zgodności operacji z LSR i Programem.

W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona *Karta oceny zgodności z Programem dla Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, Typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych.*

Następnie Rada dokonywała oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.

Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko, uznając, iż w odniesieniu do kryterium nr 3. Zdolność do efektywnej realizacji projektu, subkryterium 3.2.2. Doświadczenie Wnioskodawcy/partnerów Kryteriów wyboru projektów (Załącznik nr 1B), jego weryfikacja odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączone dokumenty. Za dokumenty potwierdzające doświadczenie Wnioskodawcy (spełnienie kryterium) Rada uznaje kopie umów zawartych przez Wnioskodawcę/partnera na dofinansowania projektów w weryfikowanych obszarach. Brak przedłożenia potwierdzenia przelewów płatności końcowej realizowanych projektów, zlecenia płatności końcowej czy też sprawozdań złożonych po realizacji zadań w ramach zobowiązań Beneficjenta zawartych w umowie o przyznanie pomocy nie wpływa na negatywną weryfikację przedmiotowego kryterium.

Wyniki oceny wniosków są następujące:

**1. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0227/26, Wnioskodawca: Gmina Dębno, tytuł projektu: „Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych wraz z Gminną Wypożyczalnią Sprzętu Medycznego – Pomocna dłoń ”.**

Pani Anna Świerczek wykluczyła się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pani Anna Świerczek na czas oceny niniejszego projektu opuściła salę obrad.

**a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	11	0	0	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	11	0
3.	Rzetelność Wnioskodawcy	11	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	11	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	11	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	0	0	11	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0	0	11	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	11	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	11	0	0	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	11	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	0	0	11	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	11	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	11	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	11	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	11	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	11	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	11	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	11	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

**b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe		PUNKT Y	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań		2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	6 pkt	11	0	0	0
			4 pkt	0	11	0	0
			3 pkt	0	11	0	0
			2 pkt	0	11	0	0
			0 pkt	0	11	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
-----	----------------------	--------	--------------	-------------------	------------------------------	-------------------------------

4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	11	0	0
		3 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	11	0	0	0
		0 pkt	0	11	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	0	0	11
		1 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Dębno) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy, tak aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowić będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.

3. Na etapie uzupełnienia/ korekty wniosku istnieje możliwość usunięcia załączników lub dołączenia do formularza wniosku dodatkowych dokumentów. Proszę mieć na uwadze, aby w wersji ostatecznej wniosku znajdowały się wszystkie aktualne dokumenty dotyczące projektu.
4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie.

**2. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0235/26, Wnioskodawca: Gmina Gródek nad Dunajcem, tytuł projektu: „Twoje Zdrowie, Nasza Troska ”.**

Pani Agnieszka Piechocka wykluczyła się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pani Agnieszka Piechocka na czas oceny niniejszego projektu opuściła salę obrad.

**a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	0	0	11	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	11	0
3.	Rzetelność Wnioskodawcy	11	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	11	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	11	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	0	0	11	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0	0	11	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	11	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	11	0	0	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	11	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	0	0	11	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	11	0

13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	11	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	11	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	11	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	11	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	11	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	11	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

**b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe	PUNKT Y	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań	2 pkt	0	0	0	11	
		2 pkt	0	0	0	11	
		2 pkt	0	0	0	11	
		2 pkt	0	0	0	11	
		0 pkt	11	0	0	0	
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	6 pkt	0	0	0	11

	4 pkt	0	0	0	11
	3 pkt	0	0	0	11
	2 pkt	0	0	0	11
	0 pkt	11	0	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JE SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	11	0	0
		3 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	0	0	11
		1 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Gródek nad Dunajcem) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy, tak aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym

podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.

2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowiąc będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
3. Na etapie uzupełnienia/ korekty wniosku istnieje możliwość usunięcia załączników lub dołączenia do formularza wniosku dodatkowych dokumentów. Proszę mieć na uwadze, aby w wersji ostatecznej wniosku znajdowały się wszystkie aktualne dokumenty dotyczące projektu.
4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie.

**3. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0236/26, Wnioskodawca: Gmina Borzęcin, tytuł projektu: „ODETCHNIJ I NABIERZ SIŁ”.**

Pan Paweł Kułak wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan Paweł Kułak na czas oceny niniejszego projektu opuścił salę obrad.

**a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	11	0	0	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	11	0
3.	Rzetelność Wnioskodawcy	11	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	11	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	11	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	0	0	11	0

7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0	0	11	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	11	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	11	0	0	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	11	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	0	0	11	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	11	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	11	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	11	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	11	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	11	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	11	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	11	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

**b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe		PUNKT Y	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań		2 pkt	0	0	0	11

		2 pkt	0	0	0	11	
		2 pkt	0	0	0	11	
		2 pkt	0	0	0	11	
		0 pkt	11	0	0	0	
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	6 pkt	11	0	0	0
			4 pkt	0	11	0	0
			3 pkt	0	11	0	0
			2 pkt	0	11	0	0
			0 pkt	0	11	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	11	0	0
		3 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	11	0	0	0
		0 pkt	0	11	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	0	0	11
		1 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Borzęcin) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy, tak aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
1. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowiąc będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
2. Na etapie uzupełnienia/ korekty wniosku istnieje możliwość usunięcia załączników lub dołączenia do formularza wniosku dodatkowych dokumentów. Proszę mieć na uwadze, aby w wersji ostatecznej wniosku znajdowały się wszystkie aktualne dokumenty dotyczące projektu.
3. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie.

**4. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0243/26, Wnioskodawca: Gmina Iwkowa, tytuł projektu: „Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych przy GOPS w Iwkowej ”.**

Pan Bartłomiej Durbas wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan Bartłomiej Durbas na czas oceny niniejszego projektu opuścił salę obrad.

**a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	11	0	0	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	11	0

3.	Rzetelność Wnioskodawcy	11	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	11	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	11	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	0	0	11	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0	0	11	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	11	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	11	0	0	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	11	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	0	0	11	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	11	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	11	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	11	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	11	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	11	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	11	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	11	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

**b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe	PUNKT Y	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	2 pkt	0	0	0	11
		2 pkt	0	0	0	11

		0 pkt	11	0	0	0
		2 pkt	0	0	0	11
		2 pkt	0	0	0	11
		2 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań	2 pkt	0	0	0	11
		2 pkt	0	0	0	11
		2 pkt	0	0	0	11
		2 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	2 pkt	0	0	0	11
		2 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
		6 pkt	0	0	0	11
		4 pkt	11	0	0	0
		3 pkt	0	11	0	0
		2 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	0	11	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	11	0	0
		3 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	11	0	0	0
		0 pkt	0	11	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia	2 pkt	0	0	0	11

	opiekunów nieformalnych	1 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Iwkowa) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy, tak aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
2. Zapisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowić będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
3. Na etapie uzupełnienia/ korekty wniosku istnieje możliwość usunięcia załączników lub dołączenia do formularza wniosku dodatkowych dokumentów. Proszę mieć na uwadze, aby w wersji ostatecznej wniosku znajdowały się wszystkie aktualne dokumenty dotyczące projektu.
4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie.

**5. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0245/26, Wnioskodawca: Gmina Lipnica Murowana, tytuł projektu: „Centrum wsparcia opiekunów przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lipnicy Murowanej ”.**

Pan Tomasz Gromala wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan Tomasz Gromala na czas oceny niniejszego projektu opuścił salę obrad.

**a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	0	0	11	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	11	0
3.	Rzetelność Wnioskodawcy	11	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	11	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	11	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	0	0	11	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0	0	11	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	11	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	11	0	0	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	11	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	0	0	11	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	11	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	11	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	11	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	11	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	11	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	11	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	11	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

**b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).**

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań	2 pkt	0	0	0	11	
		2 pkt	0	0	0	11	
		2 pkt	0	0	0	11	
		2 pkt	0	0	0	11	
		0 pkt	11	0	0	0	
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	6 pkt	11	0	0	0
			4 pkt	0	11	0	0
			3 pkt	0	11	0	0
			2 pkt	0	11	0	0
			0 pkt	0	11	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	11	0	0
		3 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0

5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	11	0	0	0
		0 pkt	0	11	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	0	0	11
		1 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Lipnica Murowana) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy, tak aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
2. Zapisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowiąc będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
3. Na etapie uzupełnienia/ korekty wniosku istnieje możliwość usunięcia załączników lub dołączenia do formularza wniosku dodatkowych dokumentów. Proszę mieć na uwadze, aby w wersji ostatecznej wniosku znajdowały się wszystkie aktualne dokumenty dotyczące projektu.
4. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS

(Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie.

Po dokonanej weryfikacji zgodności wszystkich projektów z LSR i Programem (załącznik nr 1A do RNW) oraz po dokonanej ocenie zgodnie z Kryteriami wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW), do Wnioskodawców, za pomocą systemu IGA, zostaną wysłane Pisma z wezwaniem do złożenia wyjaśnień i uzupełnień wraz z dołączonymi kartami oceny zgodności z Programem (1A) i kartami oceny według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (1B).

Zgodnie z kolejnym punktem posiedzenia członkowie Rady, obecni na posiedzeniu, rozpoczęli procedowanie stanowiska w odpowiedzi na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, Pismo z dnia 6 maja 2026 r. Znak sprawy: POW-I.432.7.7.2026, dotyczące wezwania LGD do uzupełnień / wyjaśnień w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-121/25 w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027 Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich, typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami, Wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0017/26 (Gmina Korzenna), zgodnie z:

- załącznikiem nr 1 stanowiącym wezwanie w zakresie uwag formalnych.
- załącznikiem nr 2 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1A.

Zgodnie z decyzją podjętą na początku posiedzenia funkcję Przewodniczącego Posiedzenia dla wypracowania stanowiska w odpowiedzi na ww. wezwanie, objęła Pani Agnieszka Piechocka. Pani Agnieszka Piechocka dokonała wprowadzenia merytorycznego, przedstawiając kwestie, które wymagały sporządzenia wyjaśnień oraz uzupełnień w odniesieniu do wniosku złożonego w ramach naboru nr FEMP.07.06-IZ.00-121/25 w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027 Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich, typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami, Wniosek nr FEMP.07.06-IZ.00-0017/26 (Gmina Korzenna), zgodnie z:

- załącznikiem nr 1 stanowiącym wezwanie w zakresie uwag formalnych.
- załącznikiem nr 2 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1A.

Wypracowane stanowisko sformułowane zostało w formie Uchwały, której załącznikami są: odpowiedź na wezwanie w zakresie uwag formalnych oraz odpowiedź na wezwanie w zakresie załącznika nr 1A. Rada Decyzyjna podjęła Uchwałę Nr VIII/05/26 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 27.05.2026 r. w sprawie: zajęcia stanowiska dotyczącego złożenia uzupełnień / wyjaśnień w zakresie dokumentacji dotyczącej końcowej oceny projektu pn. Wykreowanie przestrzeni publicznej przy Zabytkowych Dworach w Gminie Korzenna. Stajnia Rzemiosł Dawnych - II - poprzez utworzenie pracowni rzemiosł rękodzielniczych, złożonego przez Gminę Korzenna (nr projektu FEMP.07.06-IZ.00-0017/26) w ramach naboru wniosków nr FEMP.07.06-IZ.00-121/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: B. Ochrona i opieka nad zabytkami. Wyniki głosowania: 12 głosów za przyjęciem Uchwały Nr VIII/05/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami została podpisana przez Przewodniczącą Posiedzenia dla wypracowania stanowiska w odpowiedzi na wezwania, tj. panią Agnieszkę

Piechocką (III Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej) oraz stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Przyjęte przez Radę Decyzyjną Stanowiska wraz dokumentacją potwierdzającą ich uchwalenie zostaną przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego za pośrednictwem systemu IGA oraz e-Doręczenia.

Dla kolejnego punktu posiedzenia, w dalszym ciągu funkcję Przewodniczącego Posiedzenia pełniła pani Agnieszka Piechocka. Członkowie przystąpili do rozpatrzenia prośby Gminy Radłów o zwiększenie procentowego udziału dofinansowania przyznanego dla projektu nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25 pn. Poprawa dostępności do oferty kulturalnej na terenie Gminy Radłów poprzez termomodernizację i przebudowę budynku Domu Ludowego w Zdrochcu (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25-00-XXI/15/POW/UMWM/26 z dnia 25.02.2026 r.). Po rozpatrzeniu pisma Gminy Radłów oraz dokumentacji aplikacyjnej członkowie Rady, obecni na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowali prośbę Gminy Radłów. Rada podjęła Uchwałę Nr VIII/06/26 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 27.05.2026 r. w sprawie: wyrażenia zgody na zwiększenie procentowego udziału dofinansowania kosztów kwalifikowanych dla projektu pt. Poprawa dostępności do oferty kulturalnej na terenie Gminy Radłów poprzez termomodernizację i przebudowę budynku Domu Ludowego w Zdrochcu, złożonego przez Gminę Radłów (nr projektu FEMP.07.06-IZ.00-0229/25), wybranego do finansowania w ramach naboru nr FEMP.07.06 – IZ.00-038/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: A. Infrastruktura kultury (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25-00-XXI/15/POW/UMWM/26 z dnia 25.02.2026 r.). Wyniki głosowania: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wyżej wymieniona uchwała została podpisana przez III Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – panią Agnieszkę Piechocką oraz stanowi załącznik do protokołu.

Pani Agnieszka Piechocka oddała głos Przewodniczącemu Rady Decyzyjnej. Pan Tomasz Latocha wyznaczył termin kolejnego spotkania na dzień 18 czerwca 2026 r., uwzględniając 7-dniowy termin złożenia przez Wnioskodawców wyjaśnień i uzupełnień.

W ramach punktu Wolne wnioski i zapytania nie podjęto dyskusji, wobec czego, w związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Decyzyjnej zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady Decyzyjnej.
3. Uchwały Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 27 maja 2026 roku.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Decyzyjnej  
Tomasz Latocha

