

**Protokół z Posiedzenia Rady Decyzyjnej
Stowarzyszenia „Wrota Karpat”
dnia 18 czerwca 2026 r.**

Dnia 18 czerwca 2026 r. o godz. 8.30 w biurze Stowarzyszenia w Brzesku, odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.

Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu). Wypełnione i podpisane przez Członków Rady deklaracje bezstronności i poufności przekazano Przewodniczącemu Rady LGD. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz po potwierdzeniu aktualności wpisów w Rejestrze interesów członków Rady, Przewodniczący Rady Decyzyjnej, pan Tomasz Latocha, otworzył posiedzenie Rady. Powitał uczestników i stwierdził prawomocność obrad (87% obecnych członków Rady). Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 13 spośród 15 członków. Ilekcrcć którykrcłwiek z Człrcłków Rady opuszczał posiedzenie w związku z wyłrcłczeniem się z oceny projektu, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecne były ponadto Panie: Barbara Bolechała oraz Sylwia Figiel - Pracownice Biura LGD Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący Rady Decyzyjnej przedstawił porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza Posiedzenia
4. Ocena projektów złożonych w ramach naboru nr **FEMP.06.22-IZ.00-050/26 typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych**
- weryfikacja uzupełnień złożonych przez Wnioskodawców w ramach naboru wniosków o dofinansowanie projektu oraz dalsza ocena projektów, które podlegały procesowi uzupełnień, tj. ocena zgodności projektu z LSR i z programem, ocena według kryteriów wyboru projektów, ustalenie kwoty wsparcia oraz sporządzenie ewentualnych pism do Wnioskodawców o uzyskanie wyjaśnień lub dokumentów.
5. Zajęcie stanowiska w odpowiedzi na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, Pismo z dnia 21 maja 2026 r. Znak sprawy: POW-I.432.8.5.2026, dotyczące wezwania LGD do uzupełnień / wyjaśnień w ramach naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-119/25, w

ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027, Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, Typ projektu: A. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży., Wniosek nr FEMP.06.22-IZ.00-0022/26 (Gmina Korzenna), zgodnie z:

- załącznikiem nr 1 stanowiącym wezwanie w zakresie uwag formalnych.
- załącznikiem nr 2 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1A.
- załącznikiem nr 3 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1B.

6. Zajęcie stanowisk w odpowiedzi na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego, Pismo z dnia 26 maja 2026 r. Znak sprawy: POW-I.432.8.4.2026, dotyczące wezwania LGD do uzupełnień / wyjaśnień w ramach naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-120/25, w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027, Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, Typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych, Wnioski:

- nr FEMP.06.22-IZ.00-0013/26 (Gmina Łososina Dolna)

- nr FEMP.06.22-IZ.00-0014/26 (Gmina Gnojnik),

zgodnie z:

- załącznikiem nr 1 stanowiącym wezwanie w zakresie uwag formalnych.
- załącznikiem nr 2 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1A.
- załącznikiem nr 3 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1B..

7. Ponowne rozpatrzenie prośby Gminy Radłów o zwiększenie procentowego udziału dofinansowania przyznanego dla projektu nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25 pn. Poprawa dostępności do oferty kulturalnej na terenie Gminy Radłów poprzez termomodernizację i przebudowę budynku Domu Ludowego w Zdrochcu (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25-00-XXI/15/POW/UMWM/26 z dnia 25.02.2026 r.). Podjęcie uchwały w tej sprawie, zgodnie z rekomendacją - wzorem uchwały IZ.

8. Rozpatrzenie prośby Gminy Łososina Dolna o zwiększenie procentowego udziału dofinansowania przyznanego dla projektu nr FEMP.07.06-IZ.00-0234/25 pn. Wykonanie pumtracku wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Tęgoborze (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0234/25-00-XXI/28/POW/UMWM/26 z dnia 17.03.2026 r.). Podjęcie uchwały w tej sprawie.

9. Rozpatrzenie prośby prośby Gminy Brzesko o zwiększenie procentowego udziału dofinansowania przyznanego dla projektu nr FEMP.07.06-IZ.00-0235/25 pn. Wykonanie

modernizacji budynku Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mokrzych (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0235/25-00-XXI/21/POW/UMWM/26 z dnia 10.03.2026 r.). Podjęcie uchwały w tej sprawie.

10. Wolne wnioski i zapytania.

11. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez uczestników posiedzenia.

Zgodnie z ustalonym porządkiem obrad, Rada przystąpiła do wyboru Sekretarza Posiedzenia Rady Decyzyjnej. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował kandydaturę pani Katarzyny Szwiec - Osika. Wobec braku uwag, co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania została wybrana pani Katarzyna Szwiec - Osika, stosunkiem głosów: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Po przeprowadzeniu weryfikacji grup interesu oraz powiązań obecnych na posiedzeniu członków Rady Decyzyjnej, aby zachować właściwe parytety i aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków oraz spraw z nimi związanych, żadna grupa interesu nie miała wpływu na ocenę wniosku, Rada Decyzyjna podjęła decyzję, iż funkcję Przewodniczącego Posiedzenia dla wypracowania stanowiska w odpowiedzi na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego do wyjaśnień w ramach naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-119/25, w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027, Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, Typ projektu: A. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży., Wniosek nr FEMP.06.22-IZ.00-0022/26 (Gmina Korzenna) oraz dla zaopiniowania prośby Gminy Radłów oraz Gminy Brzesko, tj. dla procedowania w ramach punktów 5., 7. oraz 9. Porządku obrad, przejmie Pani Agnieszka Piechocka, zgodnie z zapisem w Regulaminie Rady Decyzyjnej: §11 pkt. 5 „W przypadku nieobecności Przewodniczącego Rady, a także w przypadku, gdy Przewodniczący Rady nie może wykonać poszczególnych czynności należących do jego kompetencji, jego funkcję pełni jeden z Zastępców Przewodniczącego Rady lub inna osoba wybrana przez Radę spośród jej członków – w przypadku nieobecności lub niemożności działania przez jednego z Zastępców Przewodniczącego Rady. Zdanie 1 stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy należy podjąć czynności określone w niniejszym regulaminie lub procedurach wyboru w stosunku do Przewodniczącego Rady”. Wobec braku uwag, co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Przewodniczącą Posiedzenia dla wypracowania stanowiska na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego oraz dla zaopiniowania próśb Gminy Radłów oraz Gminy Brzesko, została wybrana pani Agnieszka Piechocka, stosunkiem głosów: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Pierwsza część Posiedzenia Rady Decyzyjnej dotyczyła weryfikacji uzupełnień złożonych przez Wnioskodawców w ramach naboru wniosków nr FEMP.06.22-IZ.00-050/26 typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych oraz dalsza ocena projektów, które podlegały procesowi uzupełnień.

Rada Decyzyjna, weryfikując złożone uzupełnienia, dla każdego projektu uwzględniła wszystkie zapisy, wyjaśnienia, dokumenty i załączniki, przedłożone przez Wnioskodawców, w ramach

uzupełnień. Rada wzięła pod uwagę wszystkie zapisy zawarte w pismach przewodnich, dotyczących wyjaśnień. Ponadto Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko, uznając, iż w przypadku omyłkowego usunięcia przez Wnioskodawców na etapie uzupełnień załącznika złożonego wraz z pierwotną dokumentacją, Rada dokonując ostatecznej oceny projektu, bierze pod uwagę również te załączniki. Ponadto dla oceny i wyboru projektów uwzględniła również informacje, potrzebne dla ostatecznej oceny, które pozyskała ze źródeł ogólnodostępnych.

Ustalono, iż ocena projektów będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

Rozpoczęto dalszą ocenę projektów złożonych w ramach naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-050/26 typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych.

W pierwszej kolejności Rada dokonała ponownej, w ramach I uzupełnień oceny (odrębnie dla każdego z wniosków) złożonych wniosków, pod kątem zgodności operacji z LSR i Programem.

W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona Karta oceny zgodności z Programem dla Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, Typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych.

Następnie Rada dokonywała oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.

W odniesieniu do kryterium nr 3. Zdolność do efektywnej realizacji projektu, subkryterium 3.1.1 Potencjał Wnioskodawcy/partnerów Kryteriów wyboru projektów (Załącznik nr 1B), Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko, uznając, iż zapis „Punkty w ramach tego subkryterium nie podlegają sumowaniu”, stanowi omyłkę pisarską, zawartą w Załączniku nr 1B do Regulaminu naboru wniosków Nabór nr FEMP.06.22-IZ.00-050/26. w związku z koniecznością przyznania łącznej liczby punktów, tj. 4 (definicja subkryterium sugeruje konieczność sumowania) W związku z powyższym dla prawidłowej oceny projektu i przyznania właściwej liczby punktów, punkty w ramach niniejszego subkryterium, są sumowane, dając maksymalnie łączną wartość 4 punkty.

Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko, uznając, iż w odniesieniu do kryterium nr 3. Zdolność do efektywnej realizacji projektu, subkryterium 3.2.2. Doświadczenie Wnioskodawcy/partnerów Kryteriów wyboru projektów (Załącznik nr 1B), jego weryfikacja odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączone dokumenty. Za dokumenty potwierdzające doświadczenie Wnioskodawcy (spełnienie kryterium) Rada uznaje kopie umów zawartych przez Wnioskodawcę/partnera na dofinansowania projektów w weryfikowanych obszarach. Brak przedłożenia potwierdzenia przelewów płatności końcowej realizowanych projektów, zlecenia płatności końcowej czy też sprawozdań złożonych po realizacji zadań w ramach zobowiązań Beneficjenta zawartych w umowie o przyznanie pomocy nie wpływa na negatywną weryfikację przedmiotowego kryterium.

Wyniki ponownej oceny wniosków, po złożonych przez Wnioskodawców uzupełnieniach i wyjaśnieniach, są następujące:

1. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0227/26, Wnioskodawca: Gmina Dębno, tytuł projektu: „Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych wraz z Gminną Wypożyczalnią Sprzętu Medycznego – Pomocna dłoń”.

Pani Anna Świerczek oraz Pan Wiesław Kozłowski wykluczyli się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pani Anna Świerczek oraz Pan Wiesław Kozłowski na czas oceny niniejszego projektu opuścili salę obrad.

a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"	GŁOS "NIE DOTYCZY"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	0	0	11	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	11	0
3.	Rzetelność Wnioskodawcy	11	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	11	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	11	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	11	0	0	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	11	0	0	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	11	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	11	0	0	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	11	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	11	0	0	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	11	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	11	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	11	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	11	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	11	0

17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	11	0	0	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	11	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe		PUNKT Y	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań		2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	6 pkt	11	0	0	0
			4 pkt	0	11	0	0
			3 pkt	0	11	0	0
			2 pkt	0	11	0	0
			0 pkt	0	11	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	11	0	0
		3 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	0	0	11
		1 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Dębno) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy tak, aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.

2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowić będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej

komórcę, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.

3. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego Wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie. W związku z powyższym proszę mieć na uwadze, iż Rada Decyzyjna nie ma możliwości wezwać Państwa do kolejnych uzupełnień. Poniższe uzupełnienie/wezwanie do wyjaśnień jest ostatecznym jakie wyczerpuje możliwości wezwań.

2. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0235/26, Wnioskodawca: Gmina Gródek nad Dunajcem, tytuł projektu: „Twoje Zdrowie, Nasza Troska”.

Pani Agnieszka Piechocka oraz Pan Paweł Kułak wykluczyli się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pani Agnieszka Piechocka oraz Pan Paweł Kułak na czas oceny niniejszego projektu opuścili salę obrad.

a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"	GŁOS "NIE DOTYCZ Y"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	11	0	0	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	11	0
3.	Rzetelność Wnioskodawcy	11	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	11	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	11	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	0	0	11	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	0	0	11	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	11	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	11	0	0	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	11	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	0	0	11	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych	0	0	11	0

	wskaźników				
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	11	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	11	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	11	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	11	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	11	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	11	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe		PUNKT Y	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań		2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0

		2	6 pkt	0	0	0	11
			4 pkt	0	0	0	11
			3 pkt	0	0	0	11
			2 pkt	0	0	0	11
			0 pkt	11	0	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	11	0	0
		3 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	0	0	0	11
		0 pkt	11	0	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	11	0	0
		1 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	11	0	0
		0 pkt	11	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Gródek nad Dunajcem) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy tak, aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w

celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego czym będzie polegał projekt.

2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowią będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
3. W odpowiedzi na przedmiotowe wezwania należy odnieść się do każdego punktu wezwania z załącznika nr 1 oraz załącznika nr 2 i udzielić wyjaśnień do każdego wezwania.
4. W związku z rozbieżnościami w kwestii nazwy instytucji będącej Realizatorem w projekcie należy ujednolicić poprawną nazwę Realizatora w całej dokumentacji aplikacyjnej.
5. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego Wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie. W związku z powyższym proszę mieć na uwadze, iż Rada Decyzyjna nie ma możliwości wezwać Państwa do kolejnych uzupełnień. Poniższe uzupełnienie/wezwanie do wyjaśnień jest ostatecznym jakie wyczerpuje możliwości wezwań.

3. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0236/26, Wnioskodawca: Gmina Borzęcin, tytuł projektu: „ODETCHNIJ I NABIERZ SIŁ”.

Pan Paweł Kułak wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan Paweł Kułak na czas oceny niniejszego projektu opuścił salę obrad.

a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"	GŁOS "NIE DOTYCZ Y"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	12	0	0	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	12	0
3.	Rzetelność Wnioskodawcy	12	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	12	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	12	0

6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	12	0	0	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	12	0	0	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	12	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	12	0	0	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	12	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	12	0	0	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	12	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	12	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	12	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	12	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	12	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	12	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	12	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe		PUNKT Y	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	12
			2 pkt	0	0	0	12
			0 pkt	12	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	12
			2 pkt	0	0	0	12
			2 pkt	0	0	0	12
			0 pkt	12	0	0	0

2.	Adekwatność doboru zadań	2 pkt	0	0	0	12
		2 pkt	0	0	0	12
		2 pkt	0	0	0	12
		2 pkt	0	0	0	12
		0 pkt	12	0	0	0
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	12
			2 pkt	0	0	12
			0 pkt	12	0	0
		2	6 pkt	12	0	0
			4 pkt	0	12	0
			3 pkt	0	12	0
			2 pkt	0	12	0
			0 pkt	0	12	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	12	0	0
		3 pkt	0	12	0	0
		0 pkt	12	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	12	0	0
		0 pkt	12	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	12	0	0
		0 pkt	12	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	0	0	0	12
		0 pkt	12	0	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	0	0	12
		1 pkt	0	0	0	12
		0 pkt	12	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	12	0	0
		0 pkt	12	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Borzęcin) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy tak, aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowiąc będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
3. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego Wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie. W związku z powyższym proszę mieć na uwadze, iż Rada Decyzyjna nie ma możliwości wezwać Państwa do kolejnych uzupełnień. Poniższe uzupełnienie/wezwanie do wyjaśnień jest ostatecznym jakie wyczerpuje możliwości wezwań.

4. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0243/26, Wnioskodawca: Gmina Iwkowa, tytuł projektu: „Centrum Wsparcia Opiekunów Nieformalnych przy GOPS w Iwkowej ”.

Żaden, z obecnych na posiedzeniu członków Rady Decyzyjnej nie wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"	GŁOS "NIE DOTYCZ Y"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	13	0	0	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	13	0

3.	Rzetelność Wnioskodawcy	13	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	13	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	13	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	13	0	0	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	13	0	0	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	13	0	0	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	13	0	0	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	13	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	13	0	0	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	13	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	13	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	13	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	13	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	13	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	13	0	0	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	13	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe		PUNKT Y	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13

		2	0 pkt	13	0	0	0
			2 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13
			0 pkt	13	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań		2 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13
			0 pkt	13	0	0	0
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	13
			2 pkt	0	0	0	13
			0 pkt	13	0	0	0
		2	6 pkt	0	0	0	13
			4 pkt	13	0	0	0
			3 pkt	0	13	0	0
			2 pkt	0	13	0	0
			0 pkt	0	13	0	0

LP.	Kryterium premiujące	PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENIA"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES	4 pkt	0	13	0	0
		3 pkt	0	13	0	0
		0 pkt	13	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych	4 pkt	0	13	0	0
		0 pkt	13	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	4 pkt	0	13	0	0
		0 pkt	13	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	0	0	0	13
		0 pkt	13	0	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	0	0	13
		1 pkt	0	0	0	13

		0 pkt	13	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	13	0	0
		0 pkt	13	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Iwkowa) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy tak, aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowić będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
3. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego Wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie. W związku z powyższym proszę mieć na uwadze, iż Rada Decyzyjna nie ma możliwości wezwać Państwa do kolejnych uzupełnień. Poniższe uzupełnienie/wezwanie do wyjaśnień jest ostatecznym jakie wyczerpuje możliwości wezwań.

5. Projekt nr FEMP.06.22-IZ.00-0245/26, Wnioskodawca: Gmina Lipnica Murowana, tytuł projektu: „Centrum wsparcia opiekunów przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lipnicy Murowanej ”.

Pan Tomasz Gromala wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan Tomasz Gromala na czas oceny niniejszego projektu opuścił salę obrad.

a) Ocena projektu pod względem Kryteriów Oceny Zgodności Programem (załącznik nr 1A do RNW).

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności projektu z LSR i Programem, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Nazwa kryterium	GŁOS "TAK"	GŁOS "NIE"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"	GŁOS "NIE DOTYCZ Y"
1.	Prawidłowość złożonych podpisów	12	0	0	0
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)	0	0	12	0
3.	Rzetelność Wnioskodawcy	12	0	0	0
4.	Kwalifikowalność projektu	0	0	12	0
5.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	0	0	12	0
6.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	12	0	0	0
7.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	12	0	0	0
8.	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	0	0	12	0
9.	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	12	0	0	0
10.	Specyficzne warunki wstępne	0	0	12	0
11.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	12	0	0	0
12.	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	0	0	12	0
13.	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy).	0	0	12	0
14.	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych.	0	0	12	0
15.	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	12	0	0	0
16.	Kwalifikowalność wydatków	0	0	12	0
17.	Trwałość utworzonych miejsc świadczenia usług	0	0	12	0
18.	Wdrożenie modeli usług społecznych	0	0	12	0

W ramach oceny zgodności projektu z LSR i Programem wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

b) Ocena projektu pod względem Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW).

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, w wyniku którego oddano następujące głosy:

LP.	Kryterium podstawowe		PUNKT Y	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
1.	Adekwatność doboru grupy docelowej	1	2 pkt	0	0	0	12
			2 pkt	0	0	0	12
			0 pkt	12	0	0	0
		2	2 pkt	0	0	0	12
			2 pkt	0	0	0	12
			2 pkt	0	0	0	12
			0 pkt	12	0	0	0
2.	Adekwatność doboru zadań		2 pkt	0	0	0	12
			2 pkt	0	0	0	12
			2 pkt	0	0	0	12
			2 pkt	0	0	0	12
			0 pkt	12	0	0	0
3.	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	1	2 pkt	0	0	0	12
			2 pkt	0	0	0	12
			0 pkt	12	0	0	0
		2	6 pkt	12	0	0	0
			4 pkt	0	12	0	0
			3 pkt	0	12	0	0
			2 pkt	0	12	0	0
			0 pkt	0	12	0	0

LP.	Kryterium premiujące		PUNKTY	GŁOS "ZA"	GŁOS "PRZECIW"	GŁOS "WSTRZYMU JĘ SIĘ"	GŁOS "DO UZUPEŁNIENI A"
4.	Preferencje realizacji usług przez PES		4 pkt	0	12	0	0
			3 pkt	0	12	0	0
			0 pkt	12	0	0	0
5.	Dostęp do usług opiekuńczych		4 pkt	0	12	0	0
			0 pkt	12	0	0	0
6.	Dostęp do usług opiekuńczych na obszarach o wysokim		4 pkt	0	12	0	0

	zapotrzebowaniu na usługi opiekuńcze	0 pkt	12	0	0	0
7.	Dostęp do usług wsparcia opiekunów nieformalnych	4 pkt	0	0	0	12
		0 pkt	12	0	0	0
8.	Kompleksowość wsparcia opiekunów nieformalnych	2 pkt	0	0	0	12
		1 pkt	0	0	0	12
		0 pkt	12	0	0	0
9.	Kompleksowość wsparcia projektów dotyczących rozszerzania oferty domów pomocy społecznej o usługi świadczone w społeczności lokalnej	2 pkt	0	12	0	0
		0 pkt	12	0	0	0

W ramach oceny operacji według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, Wnioskodawca (Gmina Lipnica Murowana) został wezwany do złożenia wyjaśnień/uzupełnień.

Następujące dodatkowe uwagi techniczne, które nie zostały uwzględnione w kartach oceny, skierowano do Wnioskodawcy w piśmie z wezwaniem do uzupełnień:

1. W polu B.1.2 w polu Opis projektu proszę formułować zapisy tak, aby zawarte były w nim najważniejsze informacje nt. zakresu rzeczowego projektu oraz planowanych kosztów – opis musi jednoznacznie wskazywać co będzie produktem/ celem projektu i jakie będą podjęte działania w celu jego realizacji. Proszę nie używać skrótów. Proszę mieć na uwadze, iż po ewentualnym podpisaniu umowy, opis ten będzie przesłany do systemu centralnego – CST2021. Proszę przeformułować zapisy pola B.1.2 w taki sposób, aby jasno wynikało z niego na czym będzie polegał projekt.
2. Opisy, które nie mieszczą się w wyznaczonych komórkach wniosku o dofinansowanie projektu proszę sformułować w dodatkowych plikach, które stanowić będą załączniki do wniosku. Proszę nie formułować opisów, które chcą Państwo zawrzeć w poszczególnych komórkach w piśmie przewodnim. Pismo przewodnie powinno zawierać jedynie wyjaśnienia do wezwań a nie treści, które znajdować mają się we wniosku o dofinansowanie projektu. Jeśli będą Państwo tworzyć dodatkowe opisy stanowiące załączniki proszę o wskazanie tej informacji we wniosku w danej komórce, tj. zawrzeć informację, iż dalsza część niniejszej sekcji/punktu znajduje się w danym załączniku.
3. Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 w formule RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność): W odniesieniu do jednego Wnioskodawcy wezwanie można zastosować dwukrotnie. W związku z powyższym proszę mieć na uwadze, iż Rada Decyzyjna nie ma możliwości wezwać Państwa do kolejnych uzupełnień. Poniższe uzupełnienie/wezwanie do wyjaśnień jest ostatecznym jakie wyczerpuje możliwości wezwań..

Po dokonanej weryfikacji zgodności wszystkich projektów z LSR i Programem (załącznik nr 1A do RNW) oraz po dokonanej ocenie zgodnie z Kryteriami wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (załącznik nr 1B do RNW), do Wnioskodawców, za pomocą

systemu IGA, zostaną wysłane Pisma z wezwaniem do złożenia wyjaśnień i uzupełnień wraz z dołączonymi kartami oceny zgodności z Programem (1A) i kartami oceny według Kryteriów wyboru projektów składanych do Stowarzyszenia „Wrota Karpat” (1B).

Zgodnie z kolejnym punktem posiedzenia członkowie Rady, obecni na posiedzeniu, rozpoczęli procedowanie stanowiska w odpowiedzi na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego pismem z dnia 21 maja 2026 r. Znak sprawy: POW-I.432.8.5.2026, dotyczące wezwania LGD do uzupełnień / wyjaśnień w ramach naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-119/25, w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027, Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, Typ projektu: A. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, Wniosek nr FEMP.06.22-IZ.00-0022/26 (Gmina Korzenna), zgodnie z:

- załącznikiem nr 1 stanowiącym wezwanie w zakresie uwag formalnych.
- załącznikiem nr 2 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1A.
- załącznikiem nr 3 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1B.

Zgodnie z decyzją podjętą na początku posiedzenia funkcję Przewodniczącego Posiedzenia dla wypracowania stanowiska w odpowiedzi na ww. wezwanie, objęła Pani Agnieszka Piechocka. Pani Agnieszka Piechocka dokonała wprowadzenia merytorycznego, przedstawiając kwestie, które wymagały sporządzenia wyjaśnień oraz uzupełnień w odniesieniu do wniosku złożonego w ramach naboru nr nr FEMP.06.22-IZ.00-119/25, w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027, Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, Typ projektu: A. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, Wniosek nr FEMP.06.22-IZ.00-0022/26 (Gmina Korzenna), zgodnie z:

- załącznikiem nr 1 stanowiącym wezwanie w zakresie uwag formalnych.
- załącznikiem nr 2 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1A.
- załącznikiem nr 3 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1B.

Wypracowane stanowisko sformułowane zostało w formie Uchwały, której załącznikami są: odpowiedź na wezwanie w zakresie uwag formalnych oraz odpowiedź na wezwanie w zakresie załącznika nr 1A oraz załącznika nr 1B. Rada Decyzyjna podjęła Uchwałę Nr IX/01/26 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 18.06.2026 r. w sprawie: zajęcia stanowiska dotyczącego złożenia uzupełnień / wyjaśnień w zakresie dokumentacji dotyczącej końcowej oceny projektu pn. Rozszerzenie wsparcia dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Korzenna poprzez rozwój istniejącej Placówki Wsparcia, złożonego przez Gminę Korzenna (nr projektu FEMP.06.22-IZ.00-0022/26) w ramach naboru wniosków nr FEMP.06.22-IZ.00-119/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS; Typ projektu: A. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: 13 głosów za przyjęciem Uchwały Nr IX/01/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami została podpisana przez Przewodniczącą Posiedzenia dla wypracowania stanowiska w odpowiedzi na wezwania, tj. panią Agnieszkę Piechocką (III Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej) oraz stanowią załącznik do

niniejszego protokołu. Przyjęte przez Radę Decyzyjną Stanowiska wraz dokumentacją potwierdzającą ich uchwalenie zostaną przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego za pośrednictwem systemu IGA oraz e-Doręczenia.

Dla kolejnego punktu posiedzenia do pełnienia funkcji Przewodniczącego Posiedzenia wrócił pan Tomasz Latocha – Przewodniczący Rady Decyzyjnej. Członkowie Rady, obecni na posiedzeniu, rozpoczęli procedowanie stanowiska w odpowiedzi na wezwanie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego pismem z dnia 26 maja 2026 r. Znak sprawy: POW-I.432.8.4.2026, dotyczące wezwania LGD do uzupełnień / wyjaśnień w ramach naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-120/25, w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027, Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, Typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych, Wnioski:

- nr FEMP.06.22-IZ.00-0013/26 (Gmina Łososina Dolna)
- nr FEMP.06.22-IZ.00-0014/26 (Gmina Gnojnik),

zgodnie z:

- załącznikiem nr 1 stanowiącym wezwanie w zakresie uwag formalnych.
- załącznikiem nr 2 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1A.
- załącznikiem nr 3 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1B.

Przewodniczący Rady Decyzyjnej dokonał wprowadzenia merytorycznego, przedstawiając kwestie, które wymagały sporządzenia wyjaśnień oraz uzupełnień w odniesieniu do wniosków złożonych w ramach naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-120/25, w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski 2021-2027, Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, Typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych, Wnioski:

- nr FEMP.06.22-IZ.00-0013/26 (Gmina Łososina Dolna)
- nr FEMP.06.22-IZ.00-0014/26 (Gmina Gnojnik),

zgodnie z:

- załącznikiem nr 1 stanowiącym wezwanie w zakresie uwag formalnych.
- załącznikiem nr 2 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1A.
- załącznikiem nr 3 stanowiącym wezwanie w zakresie załącznika nr 1B.

Wypracowane stanowiska sformułowane zostały w formie Uchwał, których załącznikami są: odpowiedź na wezwanie w zakresie uwag formalnych oraz odpowiedź na wezwanie w zakresie załącznika nr 1A oraz załącznika nr 1B. W kwestii wyjaśnień do wniosku nr FEMP.06.22-IZ.00-0013/26 Gminy Łososina Dolna, Rada Decyzyjna podjęła Uchwałę Nr IX/02/26 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 18.06.2026 r. w sprawie: zajęcia stanowiska dotyczącego złożenia uzupełnień / wyjaśnień w zakresie dokumentacji dotyczącej końcowej oceny projektu pn. Świadczenie usług opiekuńczych dla osób starszych i niesamodzielnych w Gminie Łososina Dolna, złożonego przez Gminę Łososina Dolna (nr projektu FEMP.06.22-IZ.00-0013/26) w ramach naboru wniosków nr FEMP.06.22-IZ.00-120/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku

pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS; Typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych Wyniki głosowania: 13 głosów za przyjęciem Uchwały Nr IX/02/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W kwestii wyjaśnień do wniosku nr FEMP.06.22-IZ.00-0014/26 Gminy Gnojnik Rada Decyzyjna podjęła Uchwałę Nr IX/03/26 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 18.06.2026 r. w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego złożenia uzupełnień / wyjaśnień w zakresie dokumentacji dotyczącej końcowej oceny projektu pn. Wspieramy codzienność, złożonego przez Gminę Gnojnik (nr projektu FEMP.06.22-IZ.00-0014/26) w ramach naboru wniosków nr FEMP.06.22-IZ.00-120/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS; Typ projektu: B. Usługi zgodne z zasadą deinstytucjonalizacji, w zakresie zapewnienia opieki osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym ze względu na wiek lub usługi w zakresie wsparcia opiekunów nieformalnych. Wyniki głosowania: 13 głosów za przyjęciem Uchwały Nr IX/03/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wyżej wymienione uchwały wraz z załącznikami zostały podpisane przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej oraz stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Przyjęte przez Radę Decyzyjną Stanowiska wraz dokumentacją potwierdzającą ich uchwalenie zostaną przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego za pośrednictwem systemu IGA oraz e-Doręczenia.

Dla kolejnego punktu posiedzenia, tj. dla punktu 7., do pełnienia funkcji Przewodniczącego Posiedzenia wróciła pani Agnieszka Piechocka. Członkowie ponownie przystąpili do rozpatrzenia prośby Gminy Radłów o zwiększenie procentowego udziału dofinansowania przyznanego dla projektu nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25 pn. Poprawa dostępności do oferty kulturalnej na terenie Gminy Radłów poprzez termomodernizację i przebudowę budynku Domu Ludowego w Zdrochcu (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25-00-XXI/15/POW/UMWM/26 z dnia 25.02.2026 r.). Prośbę tę członkowie Rady Decyzyjnej rozpatrywali już na posiedzeniu w dniu 27 maja 2026 r. Zgodnie jednak z rekomendacją przedstawicieli Instytucji Zarządzającej, Uchwała Nr VIII/06/26 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 27.05.2026 r., w sprawie: wyrażenia zgody na zwiększenie procentowego udziału dofinansowania kosztów kwalifikowanych dla projektu pt. Poprawa dostępności do oferty kulturalnej na terenie Gminy Radłów poprzez termomodernizację i przebudowę budynku Domu Ludowego w Zdrochcu, złożonego przez Gminę Radłów (nr projektu FEMP.07.06-IZ.00-0229/25), wybranego do finansowania w ramach naboru nr FEMP.07.06 – IZ.00-038/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: A. Infrastruktura kultury (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25-00-XXI/15/POW/UMWM/26 z dnia 25.02.2026 r.) podjęta była na wzorze, co do którego Instytucja Zarządzająca miała zastrzeżenia. W związku z powyższym po raz kolejny, po rozpatrzeniu pisma Gminy Radłów oraz dokumentacji aplikacyjnej członkowie Rady, obecni na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowali prośbę Gminy Radłów oraz podjęli Uchwałę Nr IX/04/26 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 18.06.2026 r. w sprawie: wyrażenia zgody na zwiększenie procentowego udziału dofinansowania kosztów kwalifikowanych dla projektu pt. Poprawa dostępności do oferty kulturalnej na terenie Gminy

Radłów poprzez termomodernizację i przebudowę budynku Domu Ludowego w Zdrochcu, złożonego przez Gminę Radłów (nr projektu FEMP.07.06-IZ.00-0229/25), wybranego do finansowania w ramach naboru nr FEMP.07.06 – IZ.00-038/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: A. Infrastruktura kultury (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0229/25-00-XXI/15/POW/UMWM/26 z dnia 25.02.2026 r.) na wzorze rekomendowanym przez Instytucję Zarządzającą. Wyniki głosowania: 13 głosów za przyjęciem Uchwały Nr IX/04/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wyżej wymieniona uchwała została podpisana przez III Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – panią Agnieszkę Piechocką oraz stanowi załącznik do protokołu.

Pani Agnieszka Piechocka oddała głos Przewodniczącemu Rady Decyzyjnej, który w ramach kolejnego punktu rozpoczął procedowanie prośby Gminy Łososina Dolna o zwiększenie procentowego udziału dofinansowania przyznanego dla projektu nr FEMP.07.06-IZ.00-0234/25 pn. Wykonanie pumtracku wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Tęgoborze (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0234/25-00-XXI/28/POW/UMWM/26 z dnia 17.03.2026 r.). Po rozpatrzeniu pisma Gminy Łososina Dolna oraz dokumentacji aplikacyjnej członkowie Rady, obecni na posiedzeniu, pozytywnie zaopiniowali prośbę Gminy Łososina Dolna. Rada podjęła Uchwałę Nr IX/05/26 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 18.06.2026 r., w sprawie: wyrażenia zgody na zwiększenie procentowego udziału dofinansowania kosztów kwalifikowanych dla projektu pt. Wykonanie pumtracku wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Tęgoborze, złożonego przez Gminę Łososina Dolna (nr projektu FEMP.07.06-IZ.00-0234/25), wybranego do finansowania w ramach naboru nr FEMP.07.06 – IZ.00-040/25 w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: C. Oferta turystyczna (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0234/25-00-XXI/28/POW/UMWM/26 z dnia 17.03.2026 r.). Wyniki głosowania: 13 głosów za przyjęciem Uchwały Nr IX/05/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Wyżej wymieniona uchwała została podpisana przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej oraz stanowi załącznik do protokołu.

Dla kolejnego punktu posiedzenia, tj. dla punktu 9., zgodnie z decyzją podjętą na początku posiedzenia, do pełnienia funkcji Przewodniczącego Posiedzenia wróciła pani Agnieszka Piechocka. Członkowie przystąpili do rozpatrzenia prośby kolejnej gminy o zwiększenie procentowego udziału dofinansowania, tj. prośby Gminy Brzesko o zwiększenie procentowego udziału dofinansowania przyznanego dla projektu nr FEMP.07.06-IZ.00-0235/25 pn. Wykonanie modernizacji budynku Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mokrzykach (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0235/25-00-XXI/21/POW/UMWM/26 z dnia 10.03.2026 r.). Obecni na posiedzeniu członkowie Rady Decyzyjnej rozpatrzyli pismo złożone przez Gminę Brzesko oraz dokumentację aplikacyjną dla przedmiotowego wniosku, po czym pozytywnie zaopiniowali prośbę Gminy Brzesko. Dla przedmiotowej opinii Rada podjęła Uchwałę Nr IX/06/26 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 18.06.2026 r., w sprawie: wyrażenia zgody na zwiększenie procentowego udziału dofinansowania kosztów kwalifikowanych dla projektu pn. Wykonanie modernizacji budynku Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mokrzykach, złożonego przez Gminę Brzesko (nr projektu FEMP.07.06-IZ.00-0235/25), wybranego do finansowania w ramach naboru nr FEMP.07.06 – IZ.00-038/25 w ramach Programu Fundusze

Europejskie dla Małopolski na lata 2021-2027 dla Priorytetu 7 Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6 RLKS – Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich; typ projektu: A. Infrastruktura kultury (umowa nr FEMP.07.06-IZ.00-0235/25-00-XXI/21/POW/UMWM/26 z dnia 10.03.2026 r.). Wyniki głosowania: 13 głosów za przyjęciem Uchwały Nr IX/06/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się..

Wyżej wymieniona uchwała została podpisana przez III Zastępcę Przewodniczącego Rady Decyzyjnej – panią Agnieszkę Piechocką oraz stanowi załącznik do protokołu.

Pani Agnieszka Piechocka oddała głos Przewodniczącemu Rady Decyzyjnej. Pan Tomasz Latocha wyznaczył termin kolejnego spotkania na dzień 7 lipca 2026 r., uwzględniając 7-dniowy termin złożenia przez Wnioskodawców wyjaśnień i uzupełnień.

W ramach punktu Wolne wnioski i zapytania nie podjęto dyskusji, wobec czego, w związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Decyzyjnej zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady Decyzyjnej.
3. Uchwały Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 18 czerwca 2026 roku.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Decyzyjnej
Tomasz Latocha

