

**Protokół z Posiedzenia Rady Decyzyjnej
Stowarzyszenia „Wrota Karpat”
z dnia 7 września 2026 r.**

Dnia 7 września 2026 r. o godz. 8.00 w biurze Stowarzyszenia w Brzesku, odbyło się posiedzenie członków Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat”.

Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności (załącznik do protokołu). Wypełnione i podpisane przez Członków Rady deklaracje bezstronności i poufności przekazano Przewodniczącemu Rady LGD. Po analizie: listy obecności, deklaracji bezstronności i poufności oraz po potwierdzeniu aktualności wpisów w Rejestrze interesów członków Rady, Przewodniczący Rady Decyzyjnej, pan Tomasz Latocha, otworzył posiedzenie Rady. Powitał uczestników i stwierdził prawomocność obrad (80% obecnych członków Rady). Zgodnie z listą obecności na posiedzeniu Rady w chwili jego otwarcia obecnych było 12 członków Rady Decyzyjnej. Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, w związku z wyłączeniem się z oceny projektu, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecne były ponadto Panie: Katarzyna Jasnos - Prezes Stowarzyszenia „Wrota Karpat”; Barbara Bolechała, Sylwia Figiel, Karolina Golonka - Pracownice Biura LGD Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, których zadaniem była obsługa posiedzenia, w tym udzielenie pomocy Sekretarzowi w zapewnieniu formalnej zgodności tworzonej dokumentacji, a wszystkim członkom Rady pomocy technicznej.

Po stwierdzeniu prawomocności posiedzenia Rady, Przewodniczący Rady Decyzyjnej przedstawił porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza Posiedzenia.
4. Ocena i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr **979124**
 - weryfikacja uzupełnień złożonych przez Wnioskodawców, ocena formalno – merytoryczna, ocena operacji według kryteriów podstawowych wyboru operacji, ustalenie minimum punktowego, ocena według premiujących kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia, sporządzenie list operacji, podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez uczestników posiedzenia. Zgodnie z ustalonym porządkiem obrad, Rada Decyzyjna przystąpiła do wyboru Sekretarza Posiedzenia. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyboru Sekretarza Zebrania oraz zaproponował

kandydaturę pani Katarzyna Szwiec - Osika. Wobec braku uwag, co do zgłoszonej kandydatury, zarządzono głosowanie w tej sprawie. W głosowaniu jawnym na Sekretarza Zebrania została wybrana pani Katarzyna Szwiec - Osika, stosunkiem głosów: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Zgodnie z punktem 4. Porządku obrad Rada Decyzyjna przystąpiła do weryfikacji uzupełnień złożonych przez Wnioskodawców w ramach naboru wniosków nr 979124 z zakresu poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, w związku ze skierowaniem przez Radę Decyzyjną pism do Wnioskodawców w sprawie wyjaśnienia niejasności występujących w dokumentacji lub dostarczenia brakujących dokumentów, które miało miejsce na posiedzeniu Rady w dniu 31 lipca 2026 r. Członkowie Rady wnikliwie przeanalizowali odpowiedzi Wnioskodawców, po czym przystąpili do ponownej oceny formalno-merytorycznej wniosków, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy. Następnie dokonali ustalenia minimum punktowego, oceny według premiujących kryteriów wyboru operacji. Oceny tej dokonuje się na jednej wspólnej dla wszystkich członków Rady LGD Karcie oceny według kryteriów wyboru operacji w odniesieniu do każdej operacji. Ocena polega na poddaniu pod głosowanie każdego z ocenianych kryteriów według ich kolejności na karcie oceny. Wnioski podlegały ocenie według kolejności złożenia w systemie PUE. Karty wypełnia Pan Tomasz Latocha - Przewodniczący Posiedzenia dla naboru nr 979124 i są one załącznikiem do protokołu.

W ramach uzupełnień złożonych w naborze nr 979124 wpłynęło 5 wniosków. Rada Decyzyjna zapoznała się ze wszystkimi złożonymi uzupełnieniami, jednak w odniesieniu do jednego z nich nie dokonywała oceny.

1. Wniosek nr: 202608280014040458 (Znak sprawy: UM06.65721.00409.2026), Wnioskodawca: OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W MOGILNIE, tytuł operacji: „Poprawa dostępu do małej infrastruktury poprzez przebudowę placu zabaw w miejscowości Mogilno”

Wnioskodawca w dniu 07.09.2026 r. wycofał swój wniosek. W związku z powyższym nie podlegał ocenie przez Radę Decyzyjną.

W przypadku, gdy dwie lub więcej operacji uzyskało łącznie w procesie oceny taką samą liczbę punktów, o miejscu na liście operacji decyduje wyższa liczba punktów uzyskanych w kryterium rozstrzygającym (Doświadczenie). W przypadku, gdy nadal nie da się ustalić kolejności operacji, decyduje data i godzina złożenia wniosku o przyznanie pomocy w systemie IT.

Kolejnym etapem oceny jest ustalenie kwoty wsparcia, sporządzenie list operacji oraz podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Rada Decyzyjna, weryfikując złożone uzupełnienia, dla każdej operacji uwzględniła wszystkie zapisy, wyjaśnienia, dokumenty i załączniki oraz pisma i załączniki w postaci innej korespondencji, przedłożone przez Wnioskodawców, w ramach uzupełnień. Wzięła pod uwagę wszystkie zapisy zawarte w pismach przewodnich, dotyczących wyjaśnień.

Rada Decyzyjna dla oceny i wyboru operacji składanych w ramach naboru wniosków nr 979124 z zakresu poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, uwzględniła również informacje, potrzebne dla ostatecznej oceny, które pozyskała ze źródeł ogólnodostępnych.

Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko w kwestii spójności dokumentacji aplikacyjnych złożonych przez Wnioskodawców. W przypadku rozbieżności w nazewnictwie poszczególnych zadań, bądź tytułów inwestycji wskazanych w dokumentacji dotyczącej robót budowlanych, jeżeli na podstawie całej dokumentacji aplikacyjnej Rada Decyzyjna stwierdzi, że wskazane zadania/dokumenty odnoszą się do tego samego zakresu planowanych prac, wyżej

wskazane rozbieżności nie będą miały wpływu na ostateczną ocenę wniosku, a przedmiotowe dokumenty Rada Decyzyjna uznaje za spójne.

Ponadto Rada Decyzyjna podjęła jednolite stanowisko, uznając, iż w przypadku omyłkowego usunięcia przez Wnioskodawcę na etapie uzupełnień załącznika złożonego wraz z pierwotną dokumentacją, Rada dokonując ostatecznej oceny wniosku o dofinansowanie, bierze pod uwagę również te załączniki.

Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko również w kwestii ustalania kwoty pomocy, pozostawiając ustaloną przez Radę kwotę pomocy na poziomie wnioskowanej przez Wnioskodawcę kwoty pomocy wskazanej w formularzu wniosku oraz na etapie wyjaśnień, również w przypadku, gdy z dopuszczalnej wskazanej we wniosku intensywności tj. 75% dla JST lub 100% dla NGO wynika kwota większa.

Ponadto Rada Decyzyjna przyjęła jednolite stanowisko w kwestii składanych wraz z wnioskiem załączników. Jeśli przedmiotowe załączniki wymagają odrębnego podpisu, a zostały podpisane podpisem elektronicznym, Rada Decyzyjna uznaje takie załączniki za poprawne.

Rada Decyzyjna podjęła również jednolite stanowisko w kwestii widniejących na przedłożonych ofertach wartości cen. Jeśli na ofercie nie jest wskazane czy jest to cena netto czy brutto, Rada Decyzyjna przyjmuje, że podana kwota jest ceną brutto, ponieważ jest to cena ostateczna, jaką zapłaci klient, zgodnie z przepisami o informowaniu o cenach (U S T AWA z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług).

Weryfikując możliwość osiągnięcia przez Wnioskodawcę założonego w projekcie celu w sytuacji, gdy założenia projektu dotyczą wyodrębnionej części większego zadania, Rada przyjęła jednolite stanowisko wobec oceny, biorąc pod uwagę przedłożone przez Wnioskodawcę dokumenty i oświadczenia, wskazujące, że planowany projekt stanowi zamkniętą całość, możliwą do zrealizowania niezależnie od innych inwestycji Wnioskodawcy.

Wnioski podlegały ocenie według kolejności złożenia w systemie PUE:

1. Wnioskodawca: Gmina Czchów

Numer wniosku: 202608250013993455 (**Znak sprawy:** UM06.65721.00403.2026)

Data i godzina wpływu wniosku: 2026-07-08 godz. 15:51

Tytuł operacji: Modernizacja przestrzeni publicznej wraz z zakupem ruchomego wyposażenia oraz budowa zaplecza sanitarno - porządkowego na terenie Miejskiego Parku Zieleni i Wypoczynku w miejscowości Czchów.

Pan [REDAKTOWANE] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan [REDAKTOWANE] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

W związku z faktem, iż Operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana ocenie według kryteriów wyboru operacji:

Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

Kryteria podstawowe:

1. Konsultacja wniosku – 2 pkt
2. Doświadczenie (kryterium rozstrzygające) – 2 pkt

Kryteria premiujące:

3. Realizacja operacji we współpracy * – 2 pkt
4. Związanie Wnioskodawcy z obszarem Lokalnej Strategii Rozwoju – 0 pkt
5. Miejsce operacji – 2 pkt

Wniosek nr 202608250013993455 (Znak sprawy: UM06.65721.00403.2026), w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji - kryteria podstawowe uzyskał 4 punkty, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (2 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 4 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez niniejszą operację wyniosła 8. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 8. Wyniki głosowania: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia kwoty pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w 342 375 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem racjonalności i zasadności oraz dostępnym limitem pomocy. Członkowie Rady Decyzyjnej uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili kwotę wsparcia na poziomie 342 375,00 zł oraz jej intensywność na poziomie do 75%. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Wnioskodawca: LUDOWY KLUB SPORTOWY GOSPRZYDOWA

Numer wniosku: 202608240013984183 (Znak sprawy: UM06.65721.00405.2026)

Data i godzina wpływu wniosku: 2026-07-10 godz. 09:44

Tytuł operacji: Budowa trasy pieszej i trasy rowerowej w miejscowości Gnojnik

Pan [REDAKTOWANO] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan [REDAKTOWANO] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

W związku z faktem, iż Operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana ocenie według kryteriów wyboru operacji:

Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

Kryteria podstawowe:

1. Konsultacja wniosku – 2 pkt

2. Doświadczenie (kryterium rozstrzygające) – 0 pkt

Kryteria premiujące:

6. Realizacja operacji we współpracy * – 2 pkt

7. Związywanie Wnioskodawcy z obszarem Lokalnej Strategii Rozwoju – 0 pkt

8. Miejsce operacji – 2 pkt

Wniosek nr 202608240013984183 (Znak sprawy: UM06.65721.00405.2026), w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji - kryteria podstawowe uzyskał 2 punkty, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (2 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 4 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez niniejszą operację wyniosła 6. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 6. Wyniki głosowania: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia kwoty pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 462 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem racjonalności i zasadności oraz dostępnym limitem pomocy. Członkowie Rady Decyzyjnej uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili kwotę wsparcia na 462 000,00 zł oraz jej intensywność na poziomie do 100%. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Wnioskodawca: STOWARZYSZENIE "WSPÓLNY LAS"

Numer wniosku: 202608250013992709 (Znak sprawy: UM06.65721.00406.2026)

Data i godzina wpływu wniosku: 2026-07-12 godz. 12:37

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnego Leśnego Centrum Edukacji i Integracji Społecznej „Wspólny Las” w Wytrzyśzyczce w celu wspierania infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej

Pan [REDACTED] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan [REDACTED] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR

– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącą Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

W związku z faktem, iż Operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana ocenie według kryteriów wyboru operacji:

Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

Kryteria podstawowe:

1. Konsultacja wniosku – 2 pkt

2. Doświadczenie (kryterium rozstrzygające) – 0 pkt

Kryteria premiujące:

3. Realizacja operacji we współpracy * – 0 pkt
4. Związanie Wnioskodawcy z obszarem Lokalnej Strategii Rozwoju – 0 pkt
5. Miejsce operacji – 2 pkt

Wniosek nr 202608250013992709 (Znak sprawy: UM06.65721.00406.2026), w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji - kryteria podstawowe uzyskał 2 punkty, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (2 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 2 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez niniejszą operację wyniosła 4. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 4. Wyniki głosowania: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia kwoty pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 68 410,00 zł. Kwota ta została poddana analizie pod względem racjonalności i zasadności oraz dostępnym limitem pomocy. Członkowie Rady Decyzyjnej uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili kwotę wsparcia na 68 410, 00 zł oraz jej intensywność na poziomie do 100 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

4. Wnioskodawca: Gmina Gródek nad Dunajcem

Numer wniosku: 202608140013934048 (Znak sprawy: UM06.65721.00408.2026)

Data i godzina wpływu wniosku: 2026-07-13 godz.14:10

Tytuł operacji: Budowa urządzeń sezonowych związanych z rekreacją letnią, oraz punktu postojowego na trasie turystycznej w ramach zadania pn.: Ścieżka dydaktyczna – mała infrastruktura publiczna.

Pan [REDACTED] wykluczył się z oceny wyżej wymienionego wniosku.

Pan [REDACTED] na czas oceny niniejszego projektu, opuścił salę obrad.

Wniosek został złożony w terminie, miejscu i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wniosków i ogłoszeniu o naborze wniosków.

Ocena, zgodnie z Kartą weryfikacji formalnej – weryfikacja kompletności wniosku w zakresie wypełnienia go właściwie we wszystkich wymaganych polach oraz załączenia do niego wszystkich wymaganych załączników:

– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

Ocena, zgodnie z Kartą oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków przyznania pomocy (w tym zgodności z LSR) – weryfikacja spełnienia warunków przyznania pomocy, w tym zgodności operacji z LSR:

– TAK – 11 osób

– NIE – 0 osób

Karty oceny formalno-merytorycznej niniejszej operacji zostały wypełnione przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej i stanowią załącznik do protokołu.

W związku z faktem, iż Operacja przeszła pozytywnie ocenę formalno-merytoryczną, w tym zgodności z LSR i warunkami przyznania pomocy, została poddana ocenie według kryteriów wyboru operacji:

Głosowało 11 osób, oceny dokonano w sposób jednolity – każdy z członków przyznał w poszczególnych kryteriach tę samą liczbę punktów:

Kryteria podstawowe:

1. Konsultacja wniosku – 2 pkt
2. Doświadczenie (kryterium rozstrzygające) – 2 pkt

Kryteria premiujące:

3. Realizacja operacji we współpracy * – 0 pkt
4. Związanie Wnioskodawcy z obszarem Lokalnej Strategii Rozwoju – 2 pkt
5. Miejsce operacji – 2 pkt

Wniosek nr 202608140013934048 (Znak sprawy: UM06.65721.00408.2026) w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji - kryteria podstawowe uzyskał 4 punkty, tym samym uzyskał minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze (2 pkt.) i podlegał ocenie według kryteriów premiujących. W ramach oceny według kryteriów premiujących uzyskał 4 punkty. Łączna liczba punktów zdobytych przez niniejszą operację wyniosła 8. Po ustaleniu liczby punktów zdobytych przez operację, przystąpiono do głosowania nad ilością zdobytych punktów tj. 8. Wyniki głosowania: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Na etapie oceny i wyboru operacji kworum oraz parytety sektorowe zostały zachowane i żadna grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

Po dokonaniu oceny merytorycznej operacji Rada dokonała ustalenia kwoty pomocy. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 346 500,00 zł (na etapie uzupełnień, po weryfikacji kosztów kwalifikowalnych, wskazanych w formularzu wopp, Wnioskodawca skorygował wartość wnioskowanej kwoty pomocy). Kwota ta została poddana analizie pod względem racjonalności i zasadności oraz dostępnym limitem pomocy. Członkowie Rady Decyzyjnej uznali wnioskowaną kwotę za zasadną i ustalili kwotę wsparcia na 346 500,00 zł oraz jej intensywność na poziomie do 75 %. Kwotę wsparcia Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie. Wyniki głosowania: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wyniki oceny operacji złożonych w ramach naboru wniosków nr 979124 z zakresu poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej w formie:

- 1. Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia**
- 2. Listy operacji wybranych**

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwał poddanych pod głosowanie: **Uchwała Nr XIV/1/26** Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 07.09.2026 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru

wniosków nr 979124 z zakresu Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR. Wyniki głosowania: 12 głosów za, przyjęciem Uchwały Nr XIV/1/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się,

Uchwała Nr XIV/2/26 Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 07.09.2026 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych w ramach naboru wniosków nr 979124 z zakresu Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR. Wyniki głosowania: 12 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XIV/2/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W stosunku do operacji, które podlegały ocenie w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 979124 z zakresu Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, Rada Decyzyjna podjęła następujące uchwały:

- **Uchwała Nr XIV/3/26** Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 07.09.2026 r. w sprawie: wyboru do finansowania operacji pt. Modernizacja przestrzeni publicznej wraz z zakupem ruchomego wyposażenia oraz budowa zaplecza sanitarno-porządkowego na terenie Miejskiego Parku Zieleni i Wypoczynku w miejscowości Czchów (nr wniosku 202608250013993455), złożonej przez Gmina Czchów, nr EP: 062548710, w ramach naboru wniosków nr 979124 z zakresu Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: 12 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XIV/3/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- **Uchwała Nr XIV/4/26** Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 07.09.2026 r. w sprawie: wyboru do finansowania operacji pt. Budowa trasy pieszej i trasy rowerowej w miejscowości Gnojnik (nr wniosku 202608240013984183), złożonej przez Ludowy Klub Sportowy Gosprzydowa, nr EP: 067975682, w ramach naboru wniosków nr 979124 z zakresu Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: 12 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XIV/4/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.
- **Uchwała Nr XIV/5/26** Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 07.09.2026 r. w sprawie: wyboru do finansowania operacji pt. Budowa ogólnodostępnego Leśnego Centrum Edukacji i Integracji Społecznej „Wspólny Las” w Wytrzysszce w celu wspierania infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej (nr wniosku 202608250013992709), złożonej przez STOWARZYSZENIE "WSPÓLNY LAS", nr EP: 083525172, w ramach naboru wniosków nr 979124 z zakresu Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: 12 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XIV/5/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

- **Uchwała Nr XIV/6/26** Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 07.09.2026 r. w sprawie: wyboru do finansowania operacji pt. Budowa urządzeń sezonowych związanych z rekreacją letnią, oraz punktu postojowego na trasie turystycznej w ramach zadania pn.: Ścieżka dydaktyczna – mała infrastruktura publiczna (nr wniosku 202608140013934048), złożonej przez Gmina Gródek nad Dunajcem, nr EP: 063187515, w ramach naboru wniosków nr 979124 z zakresu Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR oraz ustalenia kwoty wsparcia. Wyniki głosowania: 12 głosów za przyjęciem Uchwały Nr XIV/6/26, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wyżej wymienione uchwały zostały podpisane przez Przewodniczącego Rady Decyzyjnej Pana Tomasza Latochę oraz stanowią załącznik do protokołu. Wyniki oceny i wyboru operacji zostaną przekazane Wnioskodawcom, upublicznione na stronie internetowej Stowarzyszenia „Wrota Karpat”, a wybrane do finansowania operacje zostaną przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego.

Wyniki oceny operacji dla naboru nr 979124 Przewodniczący Rady Decyzyjnej pan Tomasz Latocha wprowadził do systemu CSOB i przekazał pisma do Wnioskodawców z wynikami ocen poprzez system CSOB.

W ramach punktu Wolne wnioski i zapytania nie podjęto dyskusji, wobec czego, w związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Decyzyjnej zamknął posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności,
2. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady Decyzyjnej,
3. Uchwały Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wrota Karpat” z dnia 7 września 2026 roku.
4. Karty ocen z dnia 7 września 2026 r.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Decyzyjnej
Tomasz Latocha